

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ Р.Ф.
ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ОРФОЭПИЯ

Рекомендовано региональной секцией Центральной и Центрально-Черноземной России НМС по журналистике университетов Р.Ф.
Учебное пособие по специальности 021400 (030600) «Журналистика»
ОПД.Ф.07. – Современный русский язык

Воронеж

2004

Утверждено научно-методическим советом факультета журналистики
(от 10 ноября, протокол № 3)

Авторы-составители: Бебчук Е.М., Запрягаева М.Я., Сандлер Л.Л./
Под ред. М.Я. Запрягаевой

Учебное пособие «Орфоэпия» подготовлено на кафедре стилистики и
литературного редактирования факультета журналистики Воронежского
государственного университета

Рекомендуется для студентов 1курса д/о, з/о

Рецензенты: д-р филол. наук, проф. О.В.Загоровская;
канд. филол. наук, доц. Е.Н.Шестакова

Речевая практика современного общества характеризуется различными отклонениями от литературного произношения. Это относится и к речи профессиональных журналистов, чья деятельность связана с прямым воздействием на людей при помощи слова.

Цель данного учебного пособия – познакомить студентов-журналистов с русскими литературными орфоэпическими нормами: их формированием на разных этапах развития русского литературного языка, современным состоянием, вариантами произношения и ударения, основными интонационными конструкциями и их реализацией в текстах различных функциональных стилей.

Структура пособия предполагает последовательное ознакомление с наиболее важными темами орфоэпии, которые освещаются в пяти главах. В первой главе раскрываются основные понятия: норма и вариантность нормы, нормативная характеристика слов в орфоэпических словарях, стили произношения, социофонетика. Вторая глава содержит основные сведения о фонетике и фонетической транскрипции. История возникновения и развития русской произносительной нормы раскрывается в третьей главе. Содержание следующих двух глав отражает особенности современного произношения, ударения, интонации.

Практическая часть пособия направлена на формирование орфоэпических навыков. Сюда включаются как упражнения, рассчитанные на работу со словарями, так и задания репродуктивного и творческого характера.

Учебное пособие предназначено для студентов факультета журналистики.

... для интеллигентного человека дурно говорить так же неприлично, как не уметь читать и писать
А.П. Чехов

Введение

Давайте прислушаемся к речи, звучащей вокруг нас - дома, в кругу близких людей, на улице, в транспорте, в учреждениях, теле- и радиопередачах. Эта речь отличается большим разнообразием на всех уровнях – фонетическом, лексическом, грамматическом. Задумываемся ли мы о том, насколько она правильна, в какой степени соответствует нормам литературного языка? Как связан успех или неуспех современного человека в достижении поставленных целей с качеством его речи?

Демократические процессы в современном обществе существенно изменили отношения между устной и письменной речью: на первое место выдвинулась устная публичная речь, причем это не чтение заранее подготовленных, выверенных текстов, а живая, спонтанно произносимая речь, которая становится все более востребованной. Такая речь хотя и является привлекательной, однако таит в себе много неожиданностей. Круг публично выступающих людей неизмеримо расширился: в парламенте, на митингах, на радио и телевидении. Это приводит к тому, что звучащая речь оказывается у всех на слуху и заметно влияет на речевую практику людей. Возникающие при этом ошибки вызывают противоречивые суждения и оценки. Одни придирчиво отмечают ошибки, ориентируясь на традиционную речевую норму, другие приветствуют вербальную свободу, отбрасывая всякие ограничения в пользовании языком, вплоть до допустимости употребления грубого просторечия, жаргона, нецензурных слов и выражений.

В числе ошибок, наблюдаемых в современной речевой практике общества, довольно многочисленными являются и отклонения от кодифицированного, т.е. узаконенного произношения. Никто сегодня не будет спорить с тем, что владение правильным произношением так же необходимо, как и умение грамотно писать и выражать свои мысли. Особенно это важно для тех, чья профессия связана со словом и его воздействием на окружающих – прежде всего для журналистов. Однако, как считают ученые, овладение литературным произношением может оказаться процессом более сложным, чем овладение орфографическими и пунктуационными правилами.

Цель данного пособия – познакомить студентов, обучающихся на факультете журналистики, с русскими произносительными нормами: их формированием на разных этапах развития русского литературного языка, современным состоянием и возможными вариантами произношения, которые появляются в результате активных процессов, происходящих в современном обществе и в современной коммуникации.

Часть I. Фонетика и орфоэпия. Современное состояние и историческое развитие

Глава 1. Основные понятия современной орфоэпии

1.1 Понятие об орфоэпии. Норма и вариантность нормы в русском литературном языке. Орфоэпические нормы

Орфоэпия (греч. *orthoepia*, от *orthos* – правильный и *epos* - речь) – это совокупность норм литературного языка, связанных со звуковым оформлением значимых единиц: морфем, слов, предложений. Среди таких норм различают произносительные нормы и нормы ударения и интонации. При более широком понимании орфоэпии к ней относят и образование вариантных грамматических форм.

Под **орфоэпическими нормами** мы будем понимать правила произношения звуков, постановки ударения, использования интонации. Среди орфоэпических норм различаются:

нормы произношения (произносительные нормы) – правила произношения;

нормы ударения (акцентологические нормы) – правила постановки ударения;

нормы использования интонации (интонационные нормы) – правила интонирования речи.

Орфоэпические нормы изучает наука **орфоэпия**, которая тесно связана с **фонетикой** (греч. *phonetike* от *phone* - звук), разделом языкознания, изучающим звуковые средства языка.

Рассмотрим такие основные понятия, как **норма** и **вариантность нормы**. В прошлом норма литературного языка рассматривалась как статическое понятие. Считалось, что литературный язык объединяет поколения, и поэтому его нормы должны быть максимально устойчивыми. В современном языкознании полагают, что норма отражает поступательное развитие языка. В работах Г.О. Винокура, С.И. Ожегова, Д.Н. Ушакова, Л.В. Щербы и других ученых отрицается языковой пуризм – неприемлемость новых явлений в языке.

Говорить о нормативности языкового факта можно при наличии трех основных признаков: 1) соответствия возможностям языковой системы; 2) массового и регулярного употребления; 3) общественного одобрения этого употребления, причем роль судьи выполняет образованная часть общества – писатели, ученые, работники печати и др.

Что же такое норма? Давайте задумаемся в емкое и разностороннее определение, которое предложил С.И. Ожегов: *«Норма – это совокупность наиболее пригодных (правильных, предпочитаемых) для обслуживания общества средств языка, складывающихся как результат отбора языковых элементов (лексических, произносительных,*

морфологических, синтаксических) из числа сосуществующих, наличествующих, образуемых вновь или извлекаемых из пассивного запаса прошлого в процессе социальной, в широком смысле, оценки этих элементов». В качестве рабочего воспользуемся более простым определением. **Под нормой мы будем понимать принятые в языковой практике образованных людей правила произношения, словоупотребления, использования традиционно сложившихся грамматических, стилистических и других языковых средств.**

Норма языка – категория социально-историческая по своей природе и динамическая по характеру функционирования и развития. Она стабильна и системна с одной стороны, а с другой – изменчива и подвижна. Норма – одно из важнейших условий стабильности, единства и самобытности языка. В реализации нормы большую роль играет стремление говорящих и пишущих к сознательному сохранению традиций. Нормы помогают литературному языку сохранять свою целостность и общепонятность. Они защищают литературный язык от потока диалектной речи, социального и профессионального жаргона, просторечия. Это позволяет литературному языку сохранять свою основную функцию – культурную. Однако нормы не стоят на месте. Изменение литературной нормы обусловлено постоянным развитием языка. Источники изменения норм литературного языка различны: живая, разговорная речь, местные говоры, просторечие, жаргоны, другие языки. Приведем пример. У А.С. Пушкина в его письмах встречаются слова *банкрот* и *банкрутство*. Чем это можно объяснить? В XVIII в. слово *банкрот* было заимствовано русским языком из голландского или французского и звучало в русском языке как *банкрут*. Аналогичное произношение имели и производные: *банкрутство, банкрутский, обанкрутиться*. Во времена Пушкина появляется произносительный вариант со звуком [o] вместо [y]. К концу XIX в. окончательно победило произношение *банкрот, банкротство, обанкротиться*. Это стало нормой.

Развитие языка предполагает существование в нем параллельных способов выражения, или **вариантность нормы** (от лат. *varians*, род. пад. *variantis* – изменяющийся). Вариантность обычно рассматривается в отношении к нормативности (нормативное - ненормативное), а также к временной соотнесенности (устаревшее - новое). Кроме того, вариантность обнаруживается и в функциональном плане (общеупотребительное – специальное, функционально закрепленное). Варианты реально существуют в языке на определенном этапе его развития, активно используются его носителями. Вариантность нормы проявляется очень широко, на всех уровнях языка, например, акцентологические варианты: *родился – родился, глухи – глухи*; произносительные: *будни[чн]ый – будни[шн]ый, д[э]кан – декан, выкокий – высок[ъ]й*; морфологические и словообразовательные : *спазм – м.р., спазма – ж.р.; напроказить – напроказничать*; варианты грамматических форм: *стакан чая – стакан*

чаю; синтаксические варианты: *жду письмо* – *жду письма*. Варьирование нормы – это объективное и неизбежное следствие языковой эволюции.

Изменения литературной нормы определяются внешними (социальными) факторами и внутренними тенденциями развития фонетической, лексической, грамматической и стилистической систем языка. Социальная роль правильного произношения, т.е. соблюдение орфоэпических норм, очень велика, особенно в настоящее время, так как в современном обществе устная речь стала средством самого широкого общения на собраниях, конференциях, съездах, митингах, в теле- и радиопередачах и т. д. Орфоэпические ошибки мешают восприятию содержания речи. Произношение, соответствующее орфоэпическим нормам современного русского языка, облегчает и ускоряет процесс общения, взаимопонимание людей в общественно-познавательной деятельности.

Возможно ли сознательное вмешательство в развитие языка? В современном языкознании постановка вопроса о норме предполагает и ее кодификацию. **Кодификация нормы – это отражение объективно существующей современной литературной нормы, сформулированной в виде правил и предписаний в учебниках, словарях, справочниках.** При кодификации происходит сознательный отбор того, что следует употреблять как правильное. Таким образом, опорой русского литературного языка является литературная норма, которая отражается в современных ортологических (от греч. *orthos* - правильный) словарях, т.е. словарях, рекомендующих нормы правильной речи. В таких словарях приводятся нормативные и стилистические оценки языковых явлений с точки зрения их соответствия нормам литературного языка. Орфоэпические нормы отражены в орфоэпических словарях, информация о которых будет представлена ниже.

Современные исследователи считают, что сознательно утверждаться, т.е. кодифицироваться должны, безусловно, те варианты, которые соответствуют тенденциям развития языковой системы. При этом следует учитывать разнообразные факторы: лингвистические и экстралингвистические (экономические, культурные, общественно-политические). Все это помогает выявлять **реальную норму**, т. е. существующую в реальном общении людей на определенном этапе развития общества. К сожалению, основной принцип кодификации – адекватность современной норме, как правило, нарушается, так как словари, справочники, пособия, фиксирующие норму, отстают от реальной жизни и могут пропагандировать вариант, уже уходящий из реального употребления. Например, слово **обеспечение** произносится образованными носителями современного русского языка с ударением на суффиксальном *е*: **обеспечение**. Несомненно, это реальная, или узуальная¹, норма конца

¹ Узуальный (от узус, лат. *usus* – пользование, употребление, обыкновение) – принятый в речевой практике носителей языка.

XX в. и начала XXI в. Эта узуальная норма поддержана системой: именно такое ударение типично для отглагольных существительных (*учение, стремление, рассуждение, получение и т.д.*). Однако в орфоэпическом словаре 1997 г. такое произношение (*обеспечение*) оценивается как не рекомендуемое.

Итак, историческое изменение норм литературного языка – закономерное, объективное явление. Оно не зависит от воли и желания отдельных людей. Развитие общества, изменение социального уклада жизни, возникновение новых традиций, совершенствование взаимоотношений между людьми, функционирование литературы, искусства приводят к постоянному обновлению литературного языка и его норм.

1.2 Понятие о социофонетике

Языковая система не существует вне общества. Из этого следует, что при объяснении языковых изменений необходимо учитывать экстралингвистические факторы, т. е. влияние общества, которое в определенной мере воздействует на внутренние законы развития языка, способствуя ускорению или замедлению их действия.

Обычно произносительная норма предстает в двух или нескольких вариантах, характерных для разных социальных групп. Для орфоэпии важен не количественный признак, хотя он и является существенным; для нее нужно установить, насколько распространен данный вариант, в каких социальных группах он преобладает, как относятся к произношению данного варианта люди различного возраста, образования. Эти и другие вопросы помогает решать **социофонетика – область социолингвистики**. Результаты исследований показывают, что важным социолингвистическим фактором является и престижность употребления той или иной формы или варианта произношения. Престижность может быть обусловлена определенным социальным положением людей, своего рода модой на произношение представителей определенного круга. Так, английским нормативным произношением считалось произношение английского двора, так называемый королевский английский. Таким же престижным в конце XIX – начале XX века в России являлось сценическое произношение. В современном русском языке престижность определяется уровнем образования и культуры.

Современная социофонетика установила, что на произносительные нормы воздействуют следующие социальные факторы, которые рассматриваются как социолингвистические: 1) место жительства, 2) возраст, 3) социальное положение, 4) образование, 5) семейное влияние, 6) влияние средств массовой информации и другие. Раскроем значение каждого из указанных признаков.

1. Место жительства. Этот признак позволяет установить место жительства человека в детстве и место его длительного пребывания по тем

произносительным привычкам, которые свойственны носителю языка. Например, в настоящее время отмечается массовый приток жителей деревень в город для учебы, работы и других целей. В речи таких представителей будут отмечаться диалектные черты: произношение [γ] фрикативного, распространенного на территории к югу от Москвы, остатки оканья у бывших носителей севернорусских говоров и др.

2. Возраст говорящего. Некоторые особенности произношения характеризуют речь лиц определенного возраста. Например, произношение звука [ж:'] как долгого и мягкого в словах можжевельник, вожжи, дрожжи и подобных отмечается в основном у представителей старшего поколения, владеющих нормами русского литературного языка, т.е. у образованных людей. Зависимость между возрастом и сохранением в речи традиционного варианта устанавливается лишь для некоторых фонетических явлений.

3. Социальное положение говорящего может обуславливать наличие или отсутствие в речи носителей литературного языка некоторых особенностей произношения. Например, в речи горняков слово добыча имеет ударение на первом слоге (добыча) и употребляется как в единственном, так и во множественном числе: несколько добыч. Устойчивее всего традиционная форма речи сохраняется у интеллигенции.

4. Образование. Ученые отмечают определенную связь между уровнем образования и правильным произношением: чем выше уровень образования, тем употребительнее традиционный произносительный вариант.

5. Семейное влияние. Результаты социологических исследований подтверждают влияние речи родителей на речь детей. Особенно ярко это проявляется в дошкольном и младшем школьном возрасте. Дети повторяют особенности интонации и произношения своих родителей, а также дедушек и бабушек. Для городских детей, которых воспитывают лица, имеющие диалектные или просторечные отклонения в речи, также характерны диалектные и просторечные ошибки. Л.П. Крысин приводит следующий пример: «В одной семье нянька, нанятая для воспитания сына, отличалась ярким диалектным выговором: она произносила *идеть, едуть, чаво, коллidor, ейный, в пальте*. После нескольких месяцев общения с ней и воспитанник ее стал говорить так же (потом его пришлось переучивать)».²

6. Влияние средств массовой информации. Как известно, в середине XX века речь дикторов и ведущих радио и телевидения была кодифицированной. Дикторы, допустившие ошибку в речи, строго наказывались. СМИ (радио и телевидение) стали распространителем нормативного произношения и в этом отношении заменили театр, посещать который большинство населения Советского Союза не имело возможности. Таким образом, радио и телевидение являлись источником правильной речи.

² Крысин Л.П. Что изучает социоллингвистика? / Л.П.Крысин // РЯШ. – 2002. - №4. - С.27.

В настоящее время обращает на себя внимание негативная роль СМИ в формировании языковой культуры, в том числе и культуры произношения. Вследствие развития СМИ, а особенно радио и телевидения, усиливается воздействие речи журналистов-комментаторов на слушающих. Однако стремление радио и телевидения приблизить язык к «жизни» привело к отказу от дикторов, а следовательно, от образцовой речи. Теперь журналисты-комментаторы сами озвучивают свой текст, нередко и не подозревая о существовании орфоэпических, в том числе интонационных, норм и допуская элементарные ошибки. Так, предоставляя слово корреспонденту, Екатерина Андреева (ОРТ) говорит: *И щас он / в прямом эфире*. Не говоря уже о неуместности варианта «щас» в произношении телеведущего, слово «в прямом» необоснованно выделено всплеском интонации на очень высоких тонах.

Несомненно, радио и телевидение продолжают оказывать и положительное воздействие на речь слушателей, так как работники эфира, как правило, ориентируются на кодифицированную норму.

1.3 Нормативная характеристика слов в орфоэпических словарях. Орфоэпические словари

Русский литературный язык обладает своими нормами на всех уровнях. Орфоэпические нормы отражаются в орфоэпических словарях. Орфоэпический словарь призван дать ответы на те вопросы, которые возникают у говорящего в связи с произношением слова, постановкой в нем ударения. Особенно часто возникают проблемы с постановкой ударения в тех или иных грамматических формах. Это объясняется подвижностью русского ударения. Вот почему акцентологическая характеристика слов – обязательный компонент всех орфоэпических словарей.

Первым специальным орфоэпическим словарем можно считать словарь-справочник «Русское литературное произношение и ударение», вышедший под редакцией Р.И. Аванесова и С.И. Ожегова. Первое издание было осуществлено в 1955 году, а второе – в 1959 году. Словарь содержит около 52 тысяч слов, которые нуждаются в характеристике со стороны произношения, ударения, а также образования форм, имеют варианты произношения. Однако в этом словаре (и его издании 1959 г.) очень мало помет «допустимо»; нормализаторы также избегали указаний на равноправные варианты.

Наиболее полным по охвату материала является «Орфоэпический словарь русского языка: Произношение, ударение, грамматические формы» под редакцией Р. И. Аванесова. Этот словарь выдержал несколько изданий, последнее издание осуществлено в 2000 году. Составители словаря – С.Н. Борунова, В.Л. Воронцова, Н.А. Еськова рассматривают вариантность как закономерность развития русского языка. Словарь

включает более 65 500 слов. Составителями разработана система нормативных указаний с четкой дифференциацией по сферам употребления, а также введены запретительные пометы.

Акцентологическая норма в наиболее полном виде отражена в «Словаре ударений для работников радио и телевидения» Ф.Л. Агеенко и М. В. Зарвы. Он содержит около 75 000 словарных единиц. В словаре представлены два раздела, трудных с точки зрения произношения и частично - словоизменения: 1) имена нарицательные, 2) имена собственные (географические названия, фамилии и имена государственных, политических деятелей, ученых, писателей, художников, названия зарубежных органов печати, информационных агентств и т. д.). В словаре дается единая произносительная норма, обязательная для работников радио и телевидения. В последнее издание этого словаря (2000 год) включено 82 500 словарных единиц.

«Словарь трудностей произношения и ударения в современном русском языке» К.С. Горбачевича (2000 год) представляет 12 000 слов, существующих в современном русском языке в двух произносительных или акцентологических вариантах. Словарные указания «допустимо», «не рекомендуется», «в просторечии», «устарелое», «устаревающее» дают ориентиры для выбора нужной формы.

В 2003 году в Ростове-на-Дону издан «Словарь ударений для дикторов радио и телевидения» Л.А. Введенской. Список основных орфоэпических словарей вы найдете в конце пособия³.

Обратимся к системе помет в словаре, подготовленном под редакцией Р. И. Аванесова. Все пометы можно разделить на три группы: а) *в пределах нормы*, б) *за пределами нормы*, в) *запретительные пометы*.

В пределах нормы находятся равноправные варианты произношения и варианты, один из которых является основным:

1. **Соединяются союзом и равноправные варианты** слов и грамматических форм, т. е. такие варианты, которые в современном русском языке стилистически нейтральны и не различаются по сфере употребления: *бивак* и *бивуак*, *бриллиант* и *брильянт*, *выстрагивать* и *выстругивать*, *издалека* и *издалёка*, *егеря* и *егери*, *металлургия* и *металлургия*. Порядок следования вариантов в данном случае не является значимым.

2. *Варианты нормы, из которых один признается основным:*

2.1. Пометой «**допустимо**» (*доп.*) оценивается менее желательный вариант нормы. Он следует после основного: *блѣклый* и *доп. блеклый*, *бомбовый* и *доп. бомбовой*, *будничный* и *доп. будни[ин]ый*, *творог* и *доп. тврог*, *отдал* и *доп. отдал*.

2.2. Пометой «**допустимо устаревающее**» (*доп. устар.*) также оценивается менее желательный вариант нормы, который к тому же

³ В предлагаемом учебном пособии мы будем пользоваться двумя основными словарями: Орфоэпический словарь русского языка: Произношение, ударение, грамматические формы / Под ред. Р.И.Аванесова; Ф.Л. Агеенко, М.В. Зарва. Словарь ударений русского языка.

постепенно утрачивается: *великовозрастный* и доп. устар. *великовозрастной*, *вотчина* и доп. устар. *отчина*, *горничная* и доп. устар. *горни[ин]ая*, *кентавр* и доп. устар. *центавр*, *индустрия* и доп. устар. *индустрия*.

За пределами нормы находятся варианты, характерные для некоторой особой сферы функционирования русского литературного языка или профессиональной сферы употребления. Данные пометы не являются запретительными:

1. Варианты, характеризующие сферу художественной, поэтической речи: *кладбище*, -а, род. мн. –ищ // в поэтич. речи возм. *кладбище*; *шёлковый*, -ая, -ое // в народно-поэтич. речи возм. *шелковый*.

2. Варианты, характеризующие профессиональные сферы употребления: *шприц*, -а, мн. –ы, -ев // у медиков ед. *шприца*, мн. –ы`, -о`в; *каучук*, -а // у химиков *каучука*, *квас*, мн. (в спец. употр.) *квасы*, -о`в.

Запретительные пометы – те пометы, которые обозначают варианты, не входящие в кодифицированный литературный язык:

1. «**Не рекомендуется**» (*не рек.*). Этой пометой оцениваются варианты, соответствующие общим тенденциям развития языка: *грозовой* ! *не рек. грозовой*, *грязь*, *в грязи* ! *не рек. из грязи*, *по грязи*, *демагог*, -а! *не рек. [дэ]магог*, *лыжня* ! *не рек. лыжня*.

2. «**Не рекомендуется устаревающее**» (*не рек. устар.*). Обозначенные этой пометой варианты представляют собой бывшую норму, а ныне находятся за пределами литературного языка: *дегтевой* ! *не рек. устар. де[х]тевой*, *диалог*, -а ! *не рек. устар. диалог*.

3. «**Неправильно**» (*неправ.*). Помета оценивает вариант, как более неправильный, чем помета «не рекомендуется»: *катехизис* ! *неправ. ка[тэ]хизис*, *квартал* ! *неправ. квартал*, *кухонный*, -ая, -ое ! *неправ. кухонный*.

4. «**Грубо неправильно**» (*грубо неправ.*): *алфавит*, -а ! *грубо неправ. алфавита документ*, -а ! *грубо неправ. документ*.

Мы указали пометы вариантов слов и форм, принятые в орфоэпическом словаре под редакцией Р.И.Аванесова. В последнее время вопросы развития орфоэпической нормы активно обсуждаются в лингвистической литературе и широких кругах общественности.

1.4. Стили произношения

В разных жизненных ситуациях люди по-разному произносят слова. В быту говорят быстрее, не следят за тщательностью произношения, а во время выступления перед аудиторией стараются говорить медленнее и отчетливее. Таким образом, в пределах литературной речи существуют варианты произношения. Каждый из них имеет свое назначение и сферу применения, т.е. принадлежит определенному стилю. В русской лингвистике разработкой этой проблемы занимался Л.В. Щерба. Он выделил два основных стиля русского произношения – *полный и*

неполный, подчеркивая при этом, что существует бесконечное множество переходных вариантов. Так, произношение слов «здравствуйте», «человек», «говорит» будет характеризовать полный стиль, а «здрасьте», «чек», «грит» - неполный стиль. Однако между полным и неполным стилями можно назвать и переходные формы: «зрастуйте», «зрастуте» и т. д., а после формы «здрасьте» можно отметить еще более редуцированную форму «здрась».

В полном стиле у слова проявляется его идеальный фонетический состав. Но в разных случаях оказываются возможными разные варианты полного стиля – от отчетливого произношения по слогам до тщательного произношения в замедленном темпе. В неполном стиле существует еще большее количество вариантов.

Стили произношения выделяются не только на основании различий в темпе речи. Р.И. Аванесов отмечал, что можно говорить о трех произносительных стилях в пределах литературного языка. Он называет *высокий, нейтральный и разговорный* стили произношения. В разных стилях существуют особенности в произношении гласных не под ударением, т.е. в позиции сокращения, редукции. Например, звук [о] в заимствованных словах в первом предударном слоге произносится по-разному в зависимости от стиля произношения: в высоком стиле – костюм, бордо, ноктюрн, поэт, а в разговорном стиле – к[Δ]стюм, б[Δ]рдо, н[Δ]ктюрн, п[Δ]эт, в первом предударном слоге после мягких согласных произносится гласный, близкий к [э]: з[э]мля, в[э]ка, тогда как в нейтральном и разговорном стилях произношения произносится звук, средний между [и] и [э] – [и³].

В нейтральном стиле мы можем сказать [кΔгда], [тол'кь], [скол'кь], [тΔгда], [у-т'и³б'а], [т'и³б'а]. Эти же слова в разговорном стиле отличаются редукцией до нуля гласных и согласных звуков, т.е. их выпадением: [кΔда], [токь], [скокь], [тΔда], [у-т'а], [у-т'э].

Между разными стилями произношения и произношением, обусловленным темпом речи, существует тесная связь: более быстрый темп речи чаще бывает в разговорном стиле, а более замедленный – в высоком. Нейтральному стилю свойственна в одинаковой степени как беглая речь, так и речь отчетливая. Однако полного соответствия между разными стилями произношения и темпом речи, по мнению Р.И. Аванесова, нет.

В.И. Максимов, исследующий современные нормы произношения, пытается соединить точки зрения Л.В. Щербы и Р.И. Аванесова. Он выделяет *высокий (или полный), нейтральный и сниженный (или неполный)* стили произношения. Нейтральный стиль произношения – это речь в нормальной, обычной обстановке, в среднем темпе, при спокойном состоянии говорящего. При этом говорящий не ставит перед собой дополнительных задач: выразить свои чувства, подчеркнуть что-либо.

Высокий стиль используется в торжественных случаях, например, в ораторской речи, при декламации художественных произведений. Для него характерны замедленный темп речи, тщательное проговаривание.

Сниженный стиль представлен в небрежной, убыстренной речи. В этом стиле произношения происходит не только качественная редукция гласных, но и выпадение гласных и согласных звуков, а также целых сочетаний звуков: на[вль]чка, про[въл]ка, су[дър]га, здра[с'т'ь].

Стили произношения не существуют изолированно, они исторически тесно связаны между собой. Некоторые явления, появившись в одном стиле, затем проявляются и в другом. Например, произношение коне[чн]о, ску[чн]о возникло в высоком стиле, но со временем стало оцениваться как просторечное явление. Раньше произношение долгого звука [ж:] как твердого в словах дро[ж:ы], во[ж:ы], [ж:о]ный рассматривалось как явление просторечного характера, а теперь воспринимается как стилистически нейтральное. Произношение слов [в'эр'х], [цэр'къф'], [ч'и'тв'эр'к] устарело. Во всех рассмотренных случаях речь идет не о произносительных вариантах, зависящих от темпа речи, а от содержания, назначения, условий произнесения.

1.5. Вопросы к главе 1

1. Что такое орфоэпия?
2. Проанализируйте определение нормы, данное С.И. Ожеговым. Как вы понимаете это определение?
3. С чем связана вариантность нормы?
4. Назовите важнейшие социолингвистические факторы, влияющие на произношение?
5. Укажите типы помет, относящихся к нормативно-стилистической характеристике слов.
6. Назовите словари, в которых отражены орфоэпические нормы.
7. Выберите из орфоэпического словаря (под редакцией Р.И. Аванесова) по 5-10 примеров на каждый вид помет.
8. Перечислите характерные признаки различных стилей произношения. Чья точка зрения относительно количества стилей произношения и их характерных особенностей, на ваш взгляд, ближе к реальному функционированию таких стилей.
9. Приведите примеры, демонстрирующие особенности разных произносительных стилей.

Глава 2. Фонетическая система русского языка

Звуки речи – природная материя языка. Они представляют собой один из основных структурных элементов языковой системы. Благодаря существованию языка в звуках речи, произносимых говорящим и воспринимаемых собеседником, язык выполняет свою основную коммуникативную функцию. Звук – это кратчайшая единица членения речевого потока. В отличие от других единиц языка – морфем, слов, предложений – звуки речи не обладают значением.

Звуки речи изучаются лингвистической наукой – **фонетикой**.

Все звуки речи делятся на *гласные и согласные*. По своим артикуляционным и акустическим характеристикам звуки речи противопоставлены следующим образом:

1) при образовании гласных струя выдыхаемого воздуха свободно проходит через полость рта, не встречая преграды; при произношении согласных воздушная струя встречает преграду в полости рта и преодолевает ее, в результате чего возникает шум, необходимый для образования согласных звуков;

2) гласные звуки состоят только из голоса; согласные – либо из голоса и шума, либо только из шума.

2.1. Классификация гласных звуков

В русском языке шесть гласных звуков: [а], [э], [и], [о], [у], [ы]. Они классифицируются по трем признакам: *степени подъема языка, месту подъема языка и участию в их образовании губ*.

По степени подъема языка все гласные звуки делятся на звуки верхнего [и], [ы], [у], среднего [э], [о] и нижнего [а] подъема.

По месту подъема языка гласные звуки делятся на звуки переднего [и], [э], среднего [ы], [а] и заднего [у], [о] ряда.

По участию губ различаются лабиализованные (огубленные) гласные звуки [у], [о] и нелабиализованные (неогубленные) [и], [ы], [э], [а]. Термин лабиализованный произошел от лат. *labium* ‘губа’. При произношении лабиализованных гласных губы вытягиваются в трубочку и округляются.

Представим гласные русского языка в таблице.

Таблица 1

Подъем \ Ряд	Передний	Средний	Задний
Верхний	[и]	[ы]	[у]
Средний	[э]		[о]
Нижний		[а]	

2.2. Классификация согласных звуков

Согласные звуки классифицируются по четырем параметрам (признакам):

- 1) участию в их образовании голоса и шума;
- 2) способу образования;
- 3) месту образования;
- 4) наличию или отсутствию мягкости (палатализации).

Классификация согласных по участию в их образовании голоса и шума

По участию в образовании согласных голоса и шума все звуки делятся на **сонорные** и **шумные**. Сонорными называются звуки, в образовании которых участвует голос и шум, но при этом голос преобладает над шумом. В русском языке это следующие согласные звуки: [р], [р'], [л], [л'], [м], [м'], [н], [н'], [j].

Шумными называются согласные звуки, в образовании которых участвует голос и шум или только шум. Их называют *звонкие* и *глухие* согласные звуки. В образовании звонких согласных принимает участие голос и шум, но при этом шум преобладает над голосом. В русском языке это следующие согласные звуки: [б], [б'], [в], [в'], [г], [г'], [д], [д'], [ж], [ж:'], [з], [з']. Глухие шумные согласные образуются только при помощи шума: [п], [п'], [ф], [ф'], [к], [к'], [т], [т'], [ш], [ш:], [с], [с'], [ц], [ч'], [х], [х'].

Классификация согласных по способу образования

По способу образования шума (или по способу преодоления преграды) согласные звуки делятся на 4 группы: **смычно-взрывные** (или **смычные**), **щелевые** (или **фрикативные**), **смычно-проходные** и **аффрикаты**.

При образовании смычных согласных звуков органы речи образуют смычку, и воздушная струя, взрывая эту смычку производит шум, необходимый для образования звука. К смычным согласным в русском языке относятся: [б], [б'], [г], [г'], [д], [д'], [к], [к'], [п], [п'], [т], [т'].

При произношении щелевых согласных звуков органы речи образуют щель, и струя выдыхаемого воздуха, проходя через щель, трением о стенки щели производит шум, необходимый для образования звука. К щелевым согласным звукам относятся: [в], [в'], [ф], [ф'], [з], [з'], [с], [с'] [ж], [ж:] [ш], [ш:] [х], [х'], [j].

При произношении смычно-проходных согласных звуков органы речи образуют одновременно смычку и проход для воздушной струи. Струя воздуха проходит через носовую или ротовую полости. В зависимости от того, через какую полость проходит струя выдыхаемого

воздуха – ротовую или носовую – в пределах смычно-проходных звуков выделяются три подгруппы согласных:

- 1) носовые [м], [м'], [н], [н'];
- 2) боковые [л], [л']. При их произношении струя воздуха проходит через рот между боком языка и щекой;
- 3) дрожащие (вibrанты) [р], [р']. При их произношении кончик языка вибрирует, образуя смыкание и размыкание с альвеолами (бугорками над зубами).

В русском языке две аффрикаты [ц] и [ч']. Аффрикаты (смычно-фрикативные звуки) имеют сложную артикуляцию: звук *ц* состоит из двух слитно произносимых согласных [тс], а звук *ч* – из [т'ш']. При их произношении органы речи образуют смычку и щель.

Классификация согласных звуков по месту образования

По месту образования, т. е. по тому месту, где активные органы речи взаимодействуют с пассивными, все согласные звуки русского языка делятся на *губные* и *язычные*. Заметим, что к активным относятся подвижные органы речи: голосовые связки, язык, губы, маленький язычок, к пассивным – неподвижные: зубы, небо, альвеолы.

Учитывая работу отдельных частей активных органов речи, а также роль пассивных органов речи, согласные звуки можно подразделить на подгруппы. Губные делятся на губно-губные [б], [б'], [п], [п'], [м], [м']. Язычные согласные звуки делятся на передне-, средне- и заднеязычные. Учитывая работу пассивных органов – зубов и альвеол, переднеязычные в свою очередь можно подразделить на зубные [д], [д'], [т], [т'], [з], [з'], [с], [с'], [л], [л'], [н], [н'], [ц] и альвеолярные [ж], [ж:'], [ш], [ш:'], [ч'], [р], [р'].

К среднеязычным относится звук [j], который называют палатальным (т. е. мягким), а также [г'], [к'], [х'].

К заднеязычным относятся следующие согласные звуки: [г], [к], [х].

Классификация согласных по наличию или отсутствию мягкости

Все согласные звуки русского языка делятся на *твердые* и *мягкие*. С артикуляционной точки зрения различие между ними состоит в том, что у мягких согласных на основную артикуляцию накладывается еще и дополнительная, характерная для произношения мягкого (палатального) согласного [j]. **Процесс смягчения согласных называется палатализацией** (от *лат. palatum* 'небо'), и звуки, имеющие «йотовую» артикуляцию, называются **палатализованными**. В русском языке 15 пар согласных, которые различаются по твердости и мягкости: [б], [б'], [п], [п'], [в], [в'], [ф], [ф'], [д], [д'], [т], [т'], [з], [з'], [с], [с'], [л], [л'], [м], [м'], [н], [н'], [р], [р'], [г], [г'], [к], [к'], [х], [х']. Только мягкими согласными, не имеющими пары, в русском языке являются: [ч'], [j], [ш:']; только твердыми являются согласные [ш], [ж], [ц].

2.3. Фонетическая транскрипция

Письмо не передает точно звуков языка. Между написанием слова и его произношением нет полного соответствия. Это происходит потому, что 1) разные звуки могут обозначаться одной буквой: дубы – дуб [дубы] – [дуи], 2) одна буква может обозначать два звука: ель – [jэл’], 3) буква может не обозначать звука: пять – [п’ат’]. В связи с этим существует особый способ записи устной речи, называемый фонетической транскрипцией (от лат. *transcriptio* – переписывание). **Основным принципом фонетической транскрипции как особой системы письма является единообразие отношений между звуком и буквой: каждому звуку соответствует одна буква, и каждой букве соответствует один звук.**

Используемые знаки и значки в русской фонетической транскрипции

1. Знаками служат буквы русского алфавита.

2. Исключаются буквы *е, ё, ю, я*, так как они могут соответствовать двум звукам или одному. *Два звука* они обозначают:

а) в начале слов: *е* [jэ] – ель [jэл’], *ё* [jo] – ёж [joш], *ю* [ju] – юг [juk], *я* [ja] – яма [jamь];

б) после гласных: *моей* – мо[jэ]й, *моё* – мо[jo], *мою* – мо[jy], *моя* – мо[ja];

в) на месте разделительных знаков (*ь, ъ*): *подъезд* – под[jэ]зд, *подъём* – под[jo]м, *бью* – б[jy], *бурьян* – бур[ja]н. При этом знак [j] употребляется только в ударных слогах. В безударном положении для обозначения мягкого согласного используется дополнительный знак [и]: *пью* [п’ju`], *ноя* [иула`].

Буквы *е, ё, ю, я* обозначают *один звук* и указывают на мягкость предшествующего согласного – [’э], [’о], [’у], [’а], если находятся после согласных: *мел* – [м’эл], *мёл* – [м’ол], *люк* – [л’ук], *ряд* – [р’ат].

3. Не употребляется буква *щ*. Соответствующий звук обозначается как долгий мягкий [ш:’]: *щит* – [ш’ит].

4. Употребляются буквы *ц* и *ч* для обозначения соответствующих звуков [ц] и [ч’]. Запомните, что мягкость [j] не обозначается в транскрипции, так как этот звук во всех языках является мягким, а мягкость звука [ч’] указывается, так как этот звук не во всех языках является мягким.

5. В каждом фонетическом слове обязательно ставится ударение. Предлоги, союзы, частицы, вспомогательные глаголы и глаголы-связки не имеют на себе ударения, поэтому они примыкают к ударным знаменательным словам, образуя единое фонетическое слово: *к дому* [г - дому]. Примыкание показывается знаком (-).

6. Вводятся дополнительные значки: обозначение мягкости согласного (’) – *ряд* [р’ат], долготы (:) – *вожжи* [вож:ы], краткой,

недлительной или длительной паузы (/ или //) на месте знаков препинания или остановок в речи.

Редукция безударных гласных

Гласные звуки русского языка в безударном положении подвергаются **редукции**, т. е. **ослаблению и сокращению**. Вызывает редукцию силовое ударение, которое приводит к удлинению гласного под ударением и ослаблению и сокращению безударного гласного звука. Редукция может быть *количественной* и *качественной*. При количественной редукции безударные гласные звуки становятся слабее и короче, но сохраняют свое качество. В русском языке количественной редукции подвергаются гласные звуки [и], [ы], [у]. Например: луг [лук], [луга], [лугΔвои].

При качественной редукции гласные звуки не только ослабляются, но и меняют свое качество. В русском языке качественной редукции подвергаются гласные звуки [а], [э], [о]. Для обозначения безударных гласных звуков в фонетической транскрипции используются следующие знаки:

[Δ], [ы³] – слабoredуцированные безударные гласные после твердых согласных или в абсолютном начале слов;

[и³] – слабoredуцированный безударный гласный после мягких согласных;

[ъ] – сильнoredуцированный безударный гласный после твердых согласных;

[ь] – сильнoredуцированный безударный гласный после мягких согласных. Последние два звука обозначают очень краткие безударные гласные звуки, которые в силу своей сверхкраткости не имеют определенного качества.

Различают *три позиции гласных* - под ударением, первую и вторую безударные позиции:

позиция под ударением – в этой позиции гласные звуки выступают в своем основном качестве: [а], [э], [и], [о], [у], [ы];

первая безударная позиция – позиция гласного звука в первом предударном слоге. Здесь наблюдается слабая редукция гласных;

вторая безударная позиция – в остальных безударных слогах. Здесь наблюдается сильная редукция гласных звуков.

Редукция безударных гласных [a], [э], [о] после твердых согласных

Таблица 2

Гласные звуки под ударением	Первая безударная позиция гласных и в абсолютном начале слова	Вторая безударная позиция гласных
[a] сад [сат]	[Δ] сады [сΔды] аспект [Δсп'экт]	[Ъ] садовод [съдΔвот]
[о] дом [дом]	[Δ] дома [дΔма] отец [Δт'эц]	[Ъ] домовой [дЪ мΔвои]
[э] шесть [шэс'т']	[ы'] шестерка [шы'с'т'оркЪ] этаж [ы'таш]	[Ъ] шестидневка [шЪс'т'ид'н'эвкЪ]

Редукция безударных гласных [a], [э], [о] после мягких согласных

Таблица 3

Гласные звуки под ударением	Первая безударная позиция гласных и в абсолютном начале слова	Вторая безударная позиция гласных
[’а] ряд [р’ат]	[’и’] ряды [р’и’ды], яйцо [ии’ицо]	[’Ъ] рядовой [р’ЪдΔвои], память [пам’Ът’]
[’э] лес [л’эс]	[’и’] леса [ли’са`]	[’Ъ] лесовод [л’ЪсΔвот]
[’о] нёс [н’ос]	[’и’] несла [н’и’сла]	

2.4. Вопросы к главе 2

1. Назовите гласные звуки русского языка. По каким признакам осуществляется их классификация?
2. Проанализируйте таблицу гласных звуков и определите, какое место в ней займут звуки [и’], [ы’], [Ъ], [Ъ], [Δ].
3. Чем отличаются гласные звуки от согласных?
4. Назовите признаки, по которым классифицируются согласные звуки.
5. Что такое фонетическая транскрипция?
6. Назовите основной принцип фонетической транскрипции. Как вы думаете, для чего нужна фонетическая транскрипция?
7. Что такое редукция? Чем отличается количественная редукция от качественной? Приведите свои примеры.

Глава 3. История русского литературного произношения

Русский национальный язык начинает складываться на базе языка русской народности с XVIII века. До образования национального языка известны лишь элементы его нормализации в области орфоэпии: потребность в орфоэпических нормах была незначительной вследствие слабого развития публичной речи и отсутствия устойчивых экономических, политических и культурных связей между различными частями государства.

По мнению ученых, произносительные нормы в своих важнейших чертах начинают оформляться в первой половине XVIII века. Первоначально это были нормы московского говора, которые по мере развития и укрепления национального языка становятся общерусскими, общенациональными. Можно отметить, что московское произношение постепенно изменилось, но это изменение в деталях; преемственность произношения сохраняется до настоящего времени, и это – важный результат истории русского литературного языка XX века.

3.1 История возникновения русской произносительной нормы

Представим периодизацию формирования русского произношения, исходя из концепции М.В. Панова:

1. Первая половина XVIII века. В начале века существуют два языка – книжный, близкий к церковнославянскому, приспособленный для выполнения официальных функций: государственно-административных, публицистических, художественно-поэтических, – и язык обиходно-бытовой, который использовался в неофициальной обстановке: в быту, домашнем обиходе.

2. Вторая половина XVIII века. В это время постепенно утрачивается двуязычие. Возникает противопоставление не двух языков, а стилей – высокого стиля среднему и сниженному.

В 1703 году был заложен город Петербург, и уже во второй половине XVIII века начинают складываться некоторые произносительные особенности петербургской речи.

3. Начало – середина XIX века (до 50-х – 60-х годов). На этом этапе происходит сглаживание категоричности стилистических противопоставлений, они изменяются функционально: преобразуются в средства индивидуально-авторской экспрессии. Теперь стилистические средства могут использоваться и используются в рамках одного произведения в соответствии с авторским замыслом.

4. Середина XIX – начало XX веков. Литературная речь характеризуется социальным многоголосием. Однако вместе с социальным

дроблением литературной речи возникает и общенациональный произносительный эталон – сценическая речь, сценическая орфоэпия. Малый театр в Москве, Александринский в Петербурге становятся непререкаемым авторитетом в области литературного произношения. Сценическая орфоэпия едина для Москвы и Петербурга. На ее базе формируется орфоэпическая норма. Следует отметить, что в эту эпоху полностью выявилось различие между московским и петербургским произношением.

5. 20-е годы XX века – конец XX века. Происходят активные процессы в изменении норм: увеличилось влияние печатного слова в результате зрительного восприятия графического облика слова; постепенно стираются особенности территориального произношения.

Каждый этап представляет собой «шаг» в развитии русского произношения. Это отражение непрерывности фонетического развития.

Рассмотрим подробнее процессы, происходящие в указанные периоды.

3.1.1. Первая половина XVIII века

Культурные русские люди XVIII века были двуязычны. Под двуязычием в данном случае понимается владение двумя языками – *книжным*, близким к церковнославянскому языку, который был приспособлен для выполнения официальных функций, и *бытовой русской разговорной речью*.

Для *книжного церковнославянского языка* были характерны следующие основные особенности произношения:

- отсутствие аканья, т. е. качественной редукции гласных звуков, например: [покрови'т'эл'ствоват'и], [пр'ич'аст'ит'ис'а];

- произношение звука [‘о] после мягкого согласного под ударением как [‘э], например, **сёстры** как [с’эстры];

- в сочетаниях глухих и звонких шумных согласных - стремление (не всегда, может быть, реализуемое) сохранять отдельную глухость или звонкость: **во[зс]корбети, сер[дц]е;**

- уподобление твердых согласных мягким согласным, характерное для русской бытовой речи, вероятно, не осознавалось говорящими (как и сейчас не осознается) и поэтому было принято в церковно-славянское произношение;

- произношение звука [z] либо как фрикативного согласного [γ], либо как [h] фарингального под влиянием украинского варианта церковно-славянского языка;

- чеканное произношение слогов: ударный слог сравнительно слабо отличался от безударного, но при этом церковно-славянское произношение не переходило в скандирование, когда разница между ударностью и безударностью полностью исчезает. Напротив, церковно-славянский язык сохраняет произносительное единство слова;

- произношение звука, обозначаемого буквой **щ**, либо как [шт], либо как [ш'ч']: [ишту] или [иш'ч'у].

Вторая языковая стихия – *бытовая разговорная речь*. Если церковнославянский представлял собой нормативный кодифицированный язык, то бытовая речь была ненормированной, не имела письменной культурной традиции. В ней отражались живые особенности произношения групп людей, проживающих на разной территории. Как следовало говорить? Этот вопрос ранее вообще не относился к компетенции литературного языка. Действительно, установка на разговорную речь предполагает ориентацию на тот или иной социальный или локальный диалект, например, речь престижного социума или же речь культурного центра. Однако в России, по мнению Б.А. Успенского, не было особого социального диалекта светского общества.

Важной вехой этого времени становится книга В.А. Третьяковского «Разговор об орфографии» (1748 г.), где он впервые устанавливает основные нормы русского произношения:

1) позиционный характер замены гласного [о] на [а] в безударных слогах, т. е. аканье;

2) позиционное изменение звонких и глухих согласных на конце слов и перед другими согласными.

Таким образом, существовали два языка, которые реализовывались в четко разграниченных жанрах. Церковнославянский язык употреблялся в церковной службе, церковной проповеди, торжественной речи, учительном слове, трагедии, оде. Деловые государственные документы представляли собой смешение церковнославянского языка с русским. Деловые документы читались в заседаниях, и их звуковое исполнение было тоже, видимо, слабо отрегулировано. Бытовая разговорная речь не была строго замкнутой. Слова, связанные с церковью, церковными праздниками, брались из церковнославянского языка, слова для обозначения иноземного быта – из европейских языков, и в случае нужды любое слово могло быть включено в речь. История русского литературного языка в первой половине XVIII века – это история формирования из двух систем одной, но стилистически сложно расчлененной. Уже в ранних произведениях М.В. Ломоносова и В.К. Третьяковского отразился этот процесс: какофоническое смешение двух языков в стихотворениях Третьяковского и устройство текстов на основе теории «трех штилей» у Ломоносова.

3.1.2. Вторая половина XVIII века

Деятельность М. В. Ломоносова была направлена на объединение в рамках русского литературного языка *книжной и разговорной* языковых стихий. Чтобы правильно употребить то или иное слово, следовало иметь в виду его происхождение, т. е. знать, церковнославянское оно или русское. Этот же принцип проявляется и в орфоэпических рекомендациях Ломоносова. Произношение слов высокого стиля (сначала Ломоносов

выделяет высокий и простой стили) соответствует церковному произношению и поэтому признается уместным лишь в церковных словах. Напротив, произношение простого стиля признается уместным в словах собственно русского происхождения. Например, в церковном чтении следовало произносить [γ], а в разговорной речи (или в словах разговорной речи в текстах) – [г].

Объединение церковнославянских и русских элементов в русском литературном языке рассматривается Ломоносовым как результат взаимодействия двух разных языков – церковнославянского и русского, т. е. подчеркивается гетерогенная (неоднородная, макароническая) природа русского литературного языка. При таком подходе встает задача стилистического выравнивания в рамках трех стилей (высокого, среднего и низкого). Основываясь на лексическом материале, Ломоносов выделяет в русском языке «славенороссийские» слова, т.е. слова, употребительные в церковнославянском и русском языках: *Бог, слава, рука, ныне, почитаю*; «славенские», т. е. церковнославянские слова, не употребительные в разговорной речи, но понятные всем грамотным людям: *отверзаю, Господень, насажденный, взываю*. При этом Ломоносов предупреждает против использования в русском литературном языке «неупотребительных и весьма обветшалых» «славенских речений». Это такие слова, как *овогда, рясны, обавая, свене*. Третья группа слов – «российские простонародные», употребительные только в разговорной речи. Ломоносов также предупреждает против использования «презренных слов», которые ни в каком стиле употреблять нельзя. Такие слова оказываются за пределами литературного языка.

На основании этой классификации лексики Ломоносов выделяет три стиля: высокий, низкий и средний, которые используются только в определенных жанрах. Высокий стиль состоит из «славенороссийских» и «славенских» слов. Сюда не допускаются разговорные слова. Высоким стилем пишутся героические поэмы, оды, речи о важных материалах. Низкий стиль включает «славенороссийские» и «российские» слова и не допускает «славенские». Низким стилем пишутся комедии, увеселительные эпиграммы, песни, прозаические и дружеские письма, делаются описания обыкновенных дел.

Средний стиль объединяет слова всех трех групп лексики. Этим стилем пишутся все театральные сочинения, сатиры, элегии, прозаические описания «дел достопамятных и учений благородных». Таким образом, на лексическом уровне и на уровне текстов (жанров) выстраиваются три стиля: высокий, средний и низкий. Однако на уровне фонетики и произношения оказались возможными только два стиля: высокий и низкий. Например, в церковнославянских словах следовало произносить [γ], а в разговорных – [г]. Надо было знать о каждом слове отдельно, какой звук в нем произносится, так как в письменной речи использовалась только одна буква – Г. М.В. Ломоносов так пишет об этих затруднениях в

стихотворении «О сомнительном произношении буквы Г в Российском языке»:

Драгие ангелы, пригожие богини,
 Бегущие всегда от гадкия гордыни,
 Пугливы голуби из мягкого гнезда,
 Угодность с негою, огромные чертоги,
 Недуги наглые и гнусные остроги,
 Богатство, нагота, слуги и господа...
 От вас совета жду, я вам даю на волю:

Скажите, где быть ГА и где стоять ГЛАГОЛЮ? (ГА – [γ], ГЛАГОЛЬ – [г]).

Смысл стихотворения М.В. Ломоносова в том, что распределение произношения [γ] и [г] по словам не было упорядочено. В.К. Третьяковский предлагал ввести новую букву для различения [γ] и [г] в произношении, при этом для [γ] он оставлял букву Г, а для [г] он придумал новую букву и назвал ее «голь» - Г.

Ломоносовская программа наметила лишь возможный компромисс между церковнославянской и русской языковыми стихиями.

3.1.3. Первая половина XIX века

Наиболее важное событие первой половины XIX века – *признание бытовой речи культурной ценностью*. В XVIII веке бытовая речь находилась за пределами литературного языка: в ней было много просторечия и диалектных черт. В начале XIX века уже имеются предпосылки для того, чтобы литературный язык мог выполнять различные функции – быть явлением культуры и явлением быта. Огромную роль в этом процессе сыграл А.С. Пушкин. Он писал в 1825 году: «Как материал словесности, язык славянорусский имеет неоспоримое превосходство пред всеми европейскими: судьба его была чрезвычайно счастлива. В XI веке древний греческий язык вдруг открыл ему свой лексикон, сокровищницу гармонии, даровал ему законы обдуманной своей грамматики, свои прекрасные обороты, величественное течение речи; словом, усыновил его, избавя таким образом от медленных усовершенствований времени. Сам по себе уже звучный и выразительный, отседае заимлет он гибкость и правильность. Простонародное наречие необходимо должно было отделиться от книжного, но впоследствии они сблизились, и такова стихия, данная нам для сообщения наших мыслей».

Начиная с А. Пушкина, русский читатель склонен воспринимать все написанное великим поэтом как современный русский язык: временная дистанция почти не ощущается. Таким образом, художественная литература, научные труды, появившиеся в первой половине XIX века, свидетельствовали о том, что повседневная речь может быть средством налаживания бытовых отношений и способом существования культурных ценностей.

В связи с этим бытовое произношение постепенно приобретает культурное достоинство и становится в центре русской фонетической системы. А. Пушкин писал: «(Данте) изучал итальянский язык на флорентийском базаре: не худо и нам иногда прислушаться к московским просвирям. Они говорят удивительно чистым и правильным языком». Произносительные нормы теперь передаются через семейные традиции. Носителями образцовой фонетической системы русского литературного языка являются образованные дворяне, преимущественно москвичи, и, вероятно, образованные представители разночинства.

Для нас интересно будет познакомиться с речью Сергея Никифоровича Марина (1776 – 1813 гг.). Он родился и провел детство в Воронеже. С четырнадцати лет С.Н. Марин живет в Петербурге. В конце 90-х годов XVIII века он стал известен своими стихами. С.Н. Марин принадлежал наиболее культурной части дворянства, его среда – гвардейское офицерство, театральные, политические круги. Отец Марина – выходец из села Погореловки Рязанского уезда Рязанской губернии. В речи С.Н. Марина несомненны диалектные особенности: [γ] определяется на основе рифм: *друг – дух, мог – вздох, Петербург- слух, миг – своих, миг – их*. У него нет рифм типа *миг – крик*. М.В. Панов утверждает, что *чи* он произносил как [*ин*]. Кроме указанных особенностей произношения, можно назвать и такой речевой навык этого поэта, как произношение окончания глаголов настоящего времени в форме 3 л. с мягким [т’]. Об этом также свидетельствуют рифмы: инфинитив *забыть, любить, говорить* – 3 л. *он сохранить, летить, велить*. Позднее, в середине и конце XIX века было невозможно, чтобы образованный человек систематически произносил окончание 3 лица с [т’], однако Марин не чувствовал необходимости расстаться с таким навыком. Видимо, литературная норма была еще не очень категоричной.

3.1.4. Вторая половина XIX – начало XX века

К концу XIX века старомосковская произносительная система уже сложилась как национальная норма, хотя еще и не была кодифицирована. В это время изменилось отношение к нелитературному говорению. Это связано с тем, что культура низов завоевывает уважение и высокую оценку. Словарь В.И. Даля становится любимой книгой интеллигенции. Современники Даля шутили: «Что должно быть в комнате у образованного человека? – Стол, стул и Даль». Происходит открытие былинных сокровищ русского Севера; собирается народное песенное богатство. Впервые познаются диалекты в их своеобразии. На диалекты теперь не смотрят как на испорченную речь, они оказались достойными партнерами литературного говорения.

В этот же период вполне определенно Петербург заявил свои претензии быть вторым орфоэпическим центром России. Различия в произношении между двумя столицами стали рассматриваться как

различия между двумя произносительными образцами, двумя орфоэпическими нормами.

Нужен был эталон, который воплощал бы в себе орфоэпические строгости и ценности. Таким эталоном стала сценическая речь. Театр выступил как «орфоэпический камертон» общества.

3.1.5. Середина XX века – конец XX века

В новых социальных условиях (революции, гражданская война) русский литературный язык сохранил свои традиции. Это относится и к произносительной стороне. Вокруг московской произносительной нормы шла настоящая борьба. Некоторые считали, что учить в школе московской орфоэпии – значит навязывать молодежи нечто отжившее, классово чуждое. Вместо московской произносительной нормы выдвигалась либо диалектная речь, либо ленинградское произношение. Но, несмотря на эту борьбу, московская произносительная система сохранилась. Сохранение языковых (в том числе и фонетических) ценностей – важнейший результат истории русского литературного языка XX века.

В современном русском литературном языке (с 20-х – 30-х годов) существуют две орфоэпические системы. Одна из них чаще встречается у молодежи, другая – у старшего поколения. Следует, однако, сказать, что возрастной признак не является абсолютным: в речи молодого поколения имеются произносительные особенности, характерные для старшего поколения, и наоборот, среди представителей старшего поколения есть особенности произношения, характерные для молодежи. Обе эти системы не строго стабильны; они выражены во многих индивидуальных (непоследовательных) вариантах.

Существует ли в современной речи совокупность произносительных норм, свойственных жителям Петербурга, т. е. петербургское (ленинградское) произношение? Л. А. Вербицкая, изучавшая современное произношение, отмечает, что в 70-х – 80-х годах XX века завершается процесс его унификации, образования единой произносительной нормы, заимствовавшей черты старого московского и старого петербургского произношения. Образование единой произносительной нормы объясняется тем, что за последние десятилетия XX века существенно изменилось население двух крупнейших городов России. Процент коренных москвичей и петербуржцев относительно невелик. Их речь не только не может в такой мере, как раньше, воздействовать на речь некоренных жителей, но и сама испытывает влияние со стороны речи других носителей русского языка. На установление единой произносительной нормы влияет также распространение образования, рост культуры, интенсификация контактов и другие факторы. Прежде чем рассматривать современные произносительные нормы, обратимся к характеристике старого московского и старого петербургского произношения, а также особенности сценической речи.

3.2. Московское и петербургское произношение

В течение двух столетий существовало два равноправных варианта произносительной нормы: московский и петербургский. Московский вариант сложился значительно раньше петербургского. Считается, что в основе петербургского произношения лежит московский говор, так как в новой столице поселился прежде всего двор, высшие чиновники и знать, жившие до этого в Москве и говорившие по-московски. Однако рабочая сила, которая так была нужна новому городу, набиралась из ближних деревень. Таким образом, петербургское произношение складывалось под воздействием окружающих северную столицу северновеликорусских говоров.

Главное отличие петербургско-ленинградского произношения состояло в усилении книжного, «буквенного» произношения, но оно не стало орфоэпической нормой, не было признано сценой, хотя многие его особенности оказали впоследствии существенное влияние на развитие системы русского литературного произношения.

Орфоэпические особенности петербургского (ленинградского) произношения в отличие от московского

В области гласных:

1. Произношение на месте букв а, е, я после мягких согласных звуков гласного [э], а не [и³]: [ч'э]сы, [в'э]ду, [л'э]гушка.

2. Произношение [э] на месте букв е, я в заударных слогах вместо редуцированного [ь]: па[м'э]ть, пла[ч'э]т.

3. Произношение [а] в заударной флексии 3 лица множественного числа глаголов 2 спряжения: хо[д'а]т, смот[р'а]т вместо московского хо[д'у]т, смот[р'у]т.

4. Произношение в отдельных словах после шипящего ударного [э] вместо [о]: щ[э]лка, ж[э]лчь вместо московской нормы щ[о]лка, ж[о]лчь.

В области согласных:

1. Отсутствие ассимиляции по мягкости в сочетаниях согласных разного места образования: ка[пл'э]т вместо ка[п'л'э]т.

2. Произношение твердых губных согласных в конце слова, возникшее под влиянием севернорусских говоров, т.е. произнесение слов *семь, кровь, семья* как се[м], кро[ф], сем[ja].

3. Произношение мягких заднеязычных [г'], [к'], [х'] в полных прилагательных мужского рода именительного падежа: креп[к'и]й, ле[хк'и]й, ти[х'и]й вместо креп[кь]й, ле[хкь]й, ти[хь]й.

4. Произношение мягкого [с'] в постфиксах *-сь* или *-ся*, т.е. учу[с'], учите[с'], учим[с'а] вместо учу[с], учите[с], учим[са].

5. Произношение неприносимых согласных: пра[зд]ник, вла[ст]но. Исключением являлись слова [сонць], [с'эрць].

6. Произношение заимствованных слов *миллиард*, *биллиард*, *миллион* как би[л'ја]рд, ми[л'ја]рд, ми[л'jo]н.

7. Отсутствие [j] перед начальным *е*, т.е. слово *еще* произносится как [эш'о], *если* как [эсл'и].

8. Твердое произношение сочетания *зж* внутри корня, т.е. *брызжет* как бры[ж:ъ]т, *визжит* как ви[ж:ъ]т в отличие от московского бры[ж:ъ]т, ви[ж:ъ]т.

9. Произношение слов *кто*, *что* как [кто], [что] в отличие от московского [хто], [што].

10. Произношение сочетания *чн* как [чн] вместо московского [шн], т.е. *коричневый*, *конечно* как кори[ч'н']евый, коне[ч'н]о.

11. Произношение слова *дождь* как [дошт'] в отличие от московского [дош'].

12. Произношение твердых согласных перед *е* в заимствованных словах, например, *сессия* как [сэ]ссия.

3.3. Современное сценическое произношение и его особенности

Сценическое произношение – не особая форма устной речи, оно основывается на нормативном произношении литературного языка. Основное отличие сценического произношения – в ясности, четкости речи, т.е. в дикции. Речь со сцены должна легко восприниматься и зрителями в партере, и зрителями, сидящими на галерке. В связи с этим требованием сценическая речь строится с учетом законов акустики. Так, звук [и] обладает плохими акустическими характеристиками, поэтому актеры произносят многие слова, заменяя нормативный [и³] на [э]. Таким образом, особенная черта петербургского произношения прижилась и в сценической речи.

Сегодня театр не является законодателем современной орфоэпии, как было до широкого распространения радио, телевидения, но на сцене сохраняются многие традиционные варианты произносительных норм. Этот «традиционализм» сценической речи определяется неустойчивостью нормы и естественным стремлением к единообразию речи, звучащей со сцены.

Особенности сценического произношения

1. Еканье: в предударном слоге на месте *а*, *е*, *я* произносится звук [э], например: *весна* – [в'эсна`], *река* – [р'эка`], *пряду* – [пр'эду`], *взяла* – [вз'эла`], *часы* – [ч'эсы`], *щадить* – [ш'эд'ит`] – черта ленинградского произношения. Впоследствии литературное произношение восприняло иканье, но сцена не приняла его.

2. При взрывном [г] допускается [γ] в словах: бла[γ]о, бла[γ]одать, бо[γ]ородица, бо[γ]атый.

3. Для имитации старого московского произношения на месте **к** перед глухими [к], [п], [т] и звонкими [г], [б], [д] соответственно произносится [х] или [γ]: [х] кому, [х] полю, [х]то, [х] тебе, [γ] городу, [γ] бою, [γ]де, ко[γ]да, [γ] дому.

4. На месте **щ** и **сч** произносится [ш:']: [ш:]етка, [ш:]ет, разно[ш:]ик, перебе[ш:]ик.

5. Сцена придерживается произношения на месте **жж**, **зж** [ж:']: во[ж:]и, жу[ж:]ат, е[ж:]у, ви[ж:]ат.

6. Ассимилятивное смягчение гласных: [т'в']ерь, [с'м']есь, [з'м']ей, [с'в']ет, пе[с'н']и, ка[з'н']ь, пе[т'л']и.

7. Полные прилагательные на **-гий**, **-кий**, **-хий** имеют твердые заднеязычные согласные, например: мяг[кь]й, стро[гь]й, ти[хь]й.

8. В возвратных формах глагола [с] в постфиксе является твердым: стучал[сь], остаем[сь], спа[сь].

9. Сценическая речь принимает новые нормы. Без ударения после твердых шипящих в первом предударном слоге произносится звук [Δ]. Старая норма – [жыра], [шыл'ап'ин], [шымпанскъйь], [льшыд'эи]. Новая норма – [ждра], [шдл'ап'ин], [шдмпанскъийь], [льшдд'эи].

Безударные окончания глаголов 3 лица мн. числа второго спряжения произносятся как [ьт], [ьт], хотя по старой московской норме они произносились как [ут], [ут]. Старая норма – [дышут], [гон'ут], [ход'ут]. Новая норма – [дышьт], [гон'ьт], [ход'ьт].

3.4. Вопросы к главе 3

1. Какие периоды в истории русского произношения выделяет М.В. Панов?
2. Как вы понимаете термин двуязычие? Назовите особенности церковнославянского языка. Чем отличалась бытовая разговорная речь от церковнославянского языка?
3. На что была направлена деятельность М.В. Ломоносова? Что удалось ему сделать в реформировании языка?
4. Какими особенностями характеризуется произношение первой половины XIX века?
5. Когда сложилась произносительная национальная норма?
6. Когда и почему произошла унификация произносительных норм? Укажите в современном произношении московские и петербургские особенности?
7. Укажите особенности сценического произношения. Понаблюдайте за произношением актеров воронежских театров. Соответствует ли произношение актеров нормам сценического произношения?

Глава 4. Основные черты современной русской орфоэпии

4.1. Законы произношения гласных и согласных звуков в русском языке

Звуковые законы (в том числе и законы произношения) – это регулярно осуществляющиеся в современном русском литературном языке звуковые фонетические изменения. Укажем основные законы произношения гласных и согласных звуков.

1. Закон редукции гласных звуков. Произношение гласных звуков определяется позицией: под ударением гласные звуки выступают в своем основном качестве [а], [э], [и], [о], [у], [ы]; в безударных позициях происходит количественная и качественная редукция.

2. Закон оглушения согласных. Звонкие согласные в конце слов оглушаются, т. е. заменяются глухими парными согласными: *друга – друг* [другъ] - [друк], *берега – берег* [б'эр'ыгъ] - [б'эр'ык].

3. Закон ассимиляции согласных по звонкости-глухости. Шумные глухие согласные звуки сочетаются только с шумными глухими согласными, т. е. звонкие согласные перед глухими позиционно меняются на глухие: берё[ск]а, ла[фк]а, мо[ск], бли[ск]ий, за[фт]рак, ме[тк]арта.

Шумные звонкие согласные звуки сочетаются только с шумными звонкими согласными, т. е. глухие согласные звуки перед звонкими позиционно меняются на звонкие: про[з'б]а, [зг]орел, [зб']ежал, во[гз]ал, о[дб]орный. Исключение представляет звонкий согласный звук [в], перед которым мена не происходит: [св']ил, [к-в]ам, пло[тв]а. *Указанным трем законам подчиняется произношение любого слова и любой грамматической формы русского литературного языка.*

4. Закон ассимиляции согласных по твердости-мягкости. Твердые согласные звуки перед мягкими заменяются на мягкие:

а) твердые зубные согласные звуки [т], [д], [з], [с], [н] перед мягкими зубными [т'] [д'] [з'] [с'] [н'] закономерно заменяются мягкими: [з'д']есь, бе[з'-д']ела, [т'л']эть, пе[н'с']ия, о ба[н'т']е, шер[с'т'];

б) зубные согласные звуки [т], [д], [з], [с], [н] перед мягкими альвеолярными [ч'], [ш:] закономерно заменяются на мягкие: ба[н'ш:]ик, сме[н'ш:]ик.

в) твердый губной согласный звук [м] перед мягким губным [м'] смягчается: га[м'м']е, су[м'м']е.

Отличается вариативностью смягчение зубных перед мягкими губными согласными. Норма в данном случае требует смягчения зубного звука, но в реальном произношении этого не происходит. В начале XX века эта норма произношения была прочной, но в настоящее время она свойственна в большей степени старшему поколению, чем младшему. Таким образом, одни произносят [с'в']ет, [з'в']ерь, другие – [св']ет,

[зв'ерь. М.В. Панов в «Фонетике» писал, что только в некоторых словах является обязательным произношение мягкого зубного согласного перед мягким губным, например, ра[з'в'е]. Исследование современного произношения (на материале речи младшего поколения) свидетельствует о том, что и в этом слове ассимиляции по мягкости не происходит. Очевидна тенденция в современном литературном произношении: ассимиляция по мягкости потеряла силу закона и постепенно утрачивается.

В начале XX века перед [j] согласные могли быть только мягкими: су[д'j]а, дру[з'j]а, [с'j]ем, по[д'j]ом, о[т'j]езд. В настоящее время в одних словах мягкость прочно сохраняется (*судья, друзья, адъютант* и др.), а в других нет, произносят и по[д'j]езд и по[дj]езд. Таким образом, перед [j] также представлено разрушение старой нормы.

4.2. Особенности в произношении некоторых согласных звуков и сочетаний звуков

1. В русском литературном языке звук [г] смычно-взрывной по способу образования. На территории распространения южнорусского наречия (к югу от Москвы), в том числе Белгородской, Воронежской, Липецкой, Курской, Тамбовской областей, а также в Сибири широко употребляется фрикативный звук [γ]. Этот звук представлен не только в речи диалектоносителей или носителей городского просторечия. Его употребляют люди, владеющие нормами русского литературного языка. В позиции оглушения используется [х], например: но[γ]а – но[х], сапо[γ]и – сапо[х]. Наличие звука [γ] в словах и формах литературного языка противоречит современной орфоэпической норме. Нормой разрешается произношение [γ] только в словах бо[γ]а, [γ]осподи, междометиях о[γ]о, а[γ]а. Звонкий звук [г] заменяется глухим [х] в словах бо[х], а также ле[хк'ий], мя[хк'ий] и образованных от них.

2. Согласные [ж], [ш], [ц] в русском литературном языке всегда твердые. Перед гласными переднего ряда они произносятся твердо: [жы]знь, [жэ]сть, [шэ]рсть, [цэ]лый. Исключением являются некоторые слова, заимствованные из французского языка, например, *жюри, Жюль*, а также некоторые фамилии, например, *Цявловский*. Обратите внимание на произношение слов бро[шу]ра, пара[шу]т.

3. В произношении сочетаний звуков [стн], [здн], [вст], [лнц], [стл], [рдц], [рдч], [стц], [здц] и др. обычно происходит выпадение одного из звуков: со[нц]е, ле[сн'и]ца, чу[ст]во, пра[зн'ик], се[рц]е, и[сц]а (истца) и др.

4. Сочетания звуков [сч'], [зч'], [жч'], [стч'], [здч'] произносятся как [ш:'ч'] на стыке приставки или предлога с корнем: с чем [ш:'ч']ем, бесчестный ,бе[ш:'ч']естный; в остальных случаях эти сочетания звуков произносятся как [ш:']: *возчик* - во[ш:]ик, *объездчик* – объе[ш:]ик.

4.3. Произношение слов с сочетанием чн

В словах на месте сочетаний **чн** в одних случаях произносится [чн] или [чн'], а в других – [шн] или [шн']. В некоторых словах допускается двойное произношение: и [чн] и [шн]. Чтобы правильно произносить слова с указанными сочетаниями, следует обратиться к орфоэпическому словарю. «Орфоэпический словарь русского языка» под редакцией Р.И.Аванесова дает при словах с сочетанием **чн** следующие пометы:

а) [шн] произносится в словах: *скворечник, девичник, горчичник, яичница, пустячный, тряпичник, шапочное знакомство, к шапочному разбору, сердечный друг, скучно, конечно, нарочно;*

б) [шн] и доп. [чн] в словах: *булочная, молочница* ‘торговка молоком’, *двоечник, троечный, чуточный;*

в) [шн] и [чн] произносится в словах: *копеечный, порядочный, спичечный;*

г) [чн] и доп. [шн] в словах: *молочный, яичный, яблочный, булавочный;*

д) [чн] и доп. устар. [шн] в словах: *шуточный, пряничный, горничная, шапочный, лоточник, будочник, лавочник.*

В некоторых случаях произношение [шн] отражается и в написании: *раешник, двурушник, дотошный, рушник, городошник, Столешников переулоч, а также в некоторых фамилиях Прянишников, Рукавишников* и др.

4.4. Произношение слов с [э] или [о]

В современной речи можно услышать: [жэ]лчь и [жо]лчь, бе[л'э]сый и бе[л'о]сый, голо[в'э]шка и голо[в'о]шка, поб[л'э]кнуть и поб[л'о]кнуть, отц[в'э]тший и отц[в'о]тший и т. п. Общая тенденция заключается в установлении произношения [о] вместо [э] даже в книжных словах. Сравните старую и новую формы произношения: *коленопреклоненный – коленопреклонённый, перекрестный – перекрёстный, поднесший – поднёсший, разношерстный – разношёрстный, звездный – звёздный.*

Наряду с этим имеются многочисленные факты сохранения [э] в условиях, казалось бы, обеспечивающих переход [э] в [о], например, *отёкший*, но *истекший, разноплемённый, одноплемённый*, но *одноплеменник.*

Орфоэпические словари строго устанавливают норму произношения [э] в следующих русских и заимствованных словах: *атлет, афера, валежник, головешка, леска, опека, оседлый, склеп, хребет, шлем.*

Предпочтительная норма произношения [о] отмечается в словах: *белёсый* (доп. *белесый*), *жёлчь* (доп. *желчь*), *манёвр* (доп. *маневр*), *поблёкнуть* (доп. *поблекнуть*). Только [о] произносится в словах *слёзный, разношёрстный.* Варианты произношения [э] и [о] выполняют смысловоразличительную функцию: *железка* и *желёзка, падеж* и *падёж,*

небо и *нёбо*, *узнает* и *узнаёт*, *крестный ход* и *крёстный отец*, *истекший год* и *истёкший кровью*.

4.5. Произношение заимствованных слов

Общий процесс русификации (освоения заимствованных слов русским языком) постепенно ведет к подчинению иноязычной лексики произносительным нормам русского литературного языка. Однако приспособление произношения заимствованных слов к фонетической природе русского языка происходит неравномерно и создает трудности при произношении такой лексики.

Важной особенностью современного литературного языка является унификация произношения и написания множества иноязычных слов. Например, в XVII – XVIII вв. слово *кофе* имело несколько вариантов произношения и написания: *кофий*, *кофей*, *кохвай*, *кохвий*, *кохвей*, *кафа*, *кафе*, *кафо*.

В XIX – начале XX века вариантность была еще весьма значительной: *амбра* и *амвра*, *анфилада* и *амфилада*, *паспорт* и *пашпорт*, *госпиталь* и *гошпиталь*, *бивак* и *бивуак*, *галстук* и *галстух*, *шнур* и *снур*, *штора* и *стора*, *ихуна* и *шкуна*, *шкаф* и *шкап*. Сейчас количество подобных вариантов сократилось до минимума и закреплено в словарях: *галоша* и *калоша*, *матрац* и *матрас*, *тоннель* и *туннель*, *ноль* и *нуль*, *хамса* и *камса*.

4.5.1. Произношение [о] в безударных позициях

Процесс освоения иноязычных слов продолжается и в настоящее время. Еще в 1915 году В.И. Чернышев писал, что в речи образованных людей недопустимо произношение иноязычных слов с аканьем: *поэт*, *роман*, *бокал*, *вокзал*, *команда*. Акающее произношение было характерно для просторечия. В настоящее время произношение [о] без редукации в безударных позициях относят к манерной, уместной лишь в декламации, торжественной, возвышенной речи. Устойчивое произношение безударного [о] допустимо лишь в некоторых словах: *рококо*, *боа*, *болеро*, *какао*, *кредо*, *радио*, *барокко*, *трио*, *фойе* и др., а также в устаревших, редко употребляющихся словах: *бомонд*, *бонтон*, *бонвиан* и др. Нередко [о] произносится и в именах собственных: *Флобер*, *Борнео*, *Шопен*.

4.5.2 Звук [э] в безударных слогах

В заимствованных словах в соответствии с [э] в безударном положении произносятся различные звуки в зависимости от степени освоения слова русским языком. В словах, сохраняющих книжно-литературный характер, в начале слова и после твердого согласного произносится [э]: *эю*, *эолова арфа*, *эклибрис*, *эвенк*, *экипировка*,

экскаватор, экстракт, эмбрион, астероид, бизнесмен, анданте. В иноязычных словах, полностью освоенных русским языком, в начале слова возможно произношение звука, среднего между [ы] и [э], т. е. [ы³]: [ы³]мигрант, [ы³]нтузиаст, [ы³]таж. В словаре под редакцией Р.И. Аванесова имеется предупреждение: На месте буквы э не должен произноситься звук [и] или близкий к нему. [Указ. словарь, 2000. С. 646]. После твердого согласного в первом предударном слоге (в первой безударной позиции) произносится [ы³]: ат[ы³]лье, бут[ы³]рброд, синт[ы³]тический; в других безударных слогах (во второй безударной позиции) – [ъ]: альт[ъ]рнатива, мод[ъ]рнизация, т[ъ]ннисист.

4.5.3. Произношение мягких и твердых согласных перед [э]

Для произношения слов русского языка характерна закономерность: перед [э] могли быть только мягкие согласные. Поэтому в заимствованных словах перед [э] твердые согласные заменялись мягкими. Сейчас эта закономерность утрачена: во многих заимствованных словах произносятся только твердые согласные: ант[э]нна, бут[э]рброд (здесь и в следующих примерах мы указываем звук [э] независимо от его позиции в слове), т[э]рмос, т[э]мп, кабар[э], каф[э], код[э]кс, кокт[э]йль, мод[э]ль, парт[э]р, паст[э]ль, шат[э]н, р[э]квием, тир[э], экз[э]ма. В некоторых словах допустимо двойное произношение – с твердым и мягким согласным: [дэ]дукция и [д'э]дукция, [дэ]кан и [д'э]кан, конг[рэ]сс и конг[р'э]сс, к[рэ]до и к[р'э]до, [тэ]ррорист и [т'э]ррорист, [дэ]по и [д'э]по. Во многих словах произносится только мягкий согласный: *бассейн, беж, брюнет, музей, пионер, рельс, термин, шинель, фанера.*

4.6. Произношение двойных согласных

В соответствии с написанием двух одинаковых согласных может произноситься и *долгий согласный, и краткий.* Долгому произношению двойных букв для согласных фонем способствует их положение в слове:

- а) в начале слов: [с:орь], [в':и³д'эн'ииь], [к - кдму];
- б) между гласными, первый из которых под ударением: [ван:ъ], [г'эт:о], [кас:ъ];
- в) на стыке приставки с корнем или предлога со словом: [б'и³с:ов'ьснии][б'и³с - сов'ьс'т'и];
- г) в редко употребляемых словах, в словах, ощущаемых как заимствованные: [д'ил'эм:ъ], [пдс:'иф].

Двойные согласные не произносятся как долгие:

- а) в конце слов: [м'и³тал], [клас];
- б) рядом с другим согласным [руск'ии]; однако в некоторых прилагательных, особенно образованных от слов при помощи суффикса -ск-, произносят [с:] перед к: матро[с:]кий, кирги[с:]кий, спа[с:]кий;

в) в первой части сложных слов: *машинно-тракторный* [машыньтрактърный].

Редко бывает долгим произношение *pp*.

Многие слова допускают двоякое произношение, например, *телеграмма, панно*. Обращаясь к орфоэпическому словарю, необходимо учитывать, что двоякое произношение в нем часто не отражается.

4.7. Особенности произношения имен и отчеств

Имена и отчества, которые употребляются в функции обращения по преимуществу в устной речи, отличаются некоторыми произносительными особенностями, восходящими к разговорному языку. Многие из этих произносительных особенностей из разговорной речи перешли в кодифицированный литературный язык, в том числе и публичную речь.

Сочетание «имя + отчество» употребляется в самых различных ситуациях в письменной и устной речи: в официальных документах – указах, приказах, списках; в официальной и частной переписке, в обращении к собеседнику в различных ситуациях общения, в именовании третьих лиц. При этом степень расхождения произношения с написанием зависит от того, насколько неподготовленна, эмоциональна или интимна речь. Рассмотрим некоторые особенности произношения имен и отчеств в современном русском языке:

-еевич в отчествах произносится как [э(и)ич’], [эич’], **-еевна** – как [эвнь]: Алексеевич – Алек[с’эич’], Алексеевна – Алек[с’эвнь];

-аевич произносится как [аич’]: Николаевич – Никол[аич’], **-аевна** – как [авнь]: Николаевна – Никол[авнь];

-иевич, -ьевич произносятся как [ич’]: Дмитриевич – Дмит[р’ич], Юрьевич – Ю[р’ич]. При более отчетливой речи может произноситься [иич’]: Юрьевич – Ю[р’иич’]; **-иевна, -ьевна** – как [ьвнь] в официальной обстановке: Дмитриевна – Дмит[р’ьвнь], в неофициальной обстановке – как [нъ]: Васильевна – Васи[л’нъ], Евгеньевна – Евге[н’нъ], Афанасьевна – Афана[с’нъ];

- мужские имена на **-а (я)** склоняются по женскому склонению и образуют мужские отчества на **-ич** [ич’]: Савва – Саввич [сав:’ич’], Илья – Ильич [ил’ич’]; женские отчества на **-ична** произносятся как [ишнь]: Ильинична – Ильи[н’ишнь];

-ович (-евич) не под ударением произносятся как [ыч’], [ич’] или как [ъч’]: Максимович Максим[ыч’], Игоревич Иго[р’ич’], Павлович – Пав[лъч’]; **-овна** произносится как [н:ъ] или [нъ]: Александровна – Алекса[н:ъ], Михайловна – Михал[нъ], иногда такие отчества произносятся со слоговостью предшествующего сонорного: Михайловна – Миха[лн]а. Отчества *Яковлевич, Александрович* обычно произносятся как [jak(ъ)л’ич’], [дл’и’ксанъч’]. Формы отчеств [саныч’] и [сан:ъ], [палыч’] и [пал:нъ] являются разговорными и используются только в неофициальных ситуациях общения.

В редко употребляемых отчествах и в официальной речи указанные стяжения гласных и целых слогов в последнее время воспринимаются как неуважительные. В связи с этим желательно более полное произношение отчеств на *–еевна, –ьевна* в официальной речи, а редких отчеств – и в нейтральном стиле речи: Алексеевна – [Дл'и³кс'эивнъ], Ермолаевна – Ермола[ьвнъ]. Форма на –ович сохраняется в официальной речи лишь в самых редких отчествах: Иосифович, Олегович, а на –овна (–евна) – во всех случаях: Ивановна, Игоревна.

4.8. Диалектное и просторечное влияние на произношение

Давайте прислушаемся к своей речи и речи окружающих нас людей. Мы заметим, что в безударном положении произносятся звуки, не всегда соответствующие нормативному произношению. Причина этого в том, что диалекты и просторечие оказывают влияние на литературный язык, в том числе и на произношение. Наиболее частые отклонения от нормы наблюдаются в следующих случаях.

В области произношения гласных звуков:

1. Речь носителей русского литературного языка может иметь отклонения *в произношении гласного первого предударного слога после твердых и после мягких согласных:*

На территории южнорусского наречия в первой безударной позиции после твердых согласных на месте [а], [о] и [э] произносится гласный [а], а не слаборедуцированные звуки [Δ], [ы³], характерные для литературной нормы: в[а]да, ст[а]кан. В курско-орловских, брянских, смоленских и некоторых других (в том числе и воронежских) говорах наблюдается диссимилятивное аканье, т. е. произношение в указанной позиции гласного, близкого к [ы] или [ъ], например: ст[ъ]кан, д[ъ]рога.

В современном московском просторечии в первом предударном слоге может произноситься долгий гласный, если в слове имеется два или более предударных слогов. В этом случае во втором предударном слоге происходит редукция гласного до нуля звука, за счет чего гласный первого предударного слога удлиняется: *за ворота* [з-ва:ротъ], *полечили* [пл'и:ч'ил'и]. Исследователи современного московского просторечия отмечают также сильную редукцию в первом предударном слоге: *была* [бъла], *сказал* [скъзал], *прошли* [пръшл'и].

Вместо нормативного слаборедуцированного звука [Δ] в первом предударном слоге (и других безударных слогах) может сохраняться и звук [о], т. е. отмечается оканье, характерное для севернорусских говоров. На территории Воронежской области звук, близкий к [о], может произноситься у лиц, связанных с украинскими говорами, где также отсутствует редукция: [хорошо], [уолова], [дороґа].

После мягких согласных в первом предударном слоге в литературном языке на месте звуков [а], [э], [о] произносится [и³]: [л'и³гу`шкь]. Под влиянием южнорусских говоров в некоторых словах

отмечается диалектный звук [ʼа], т. е. яканье: [лʼагушкь], [зʼьявлʼэнʼиий]. На территории севернорусского наречия (к северу от Москвы) возможно произношение [э], т. е. еканье, отражающее влияние севернорусских говоров: [лʼэгушкь], [жэлатʼ].

2. На месте ударного звука [а] может произноситься [о] и наоборот: пл[о]тит, упл[о]чено, в[о]рит, а также л[а]вишь, л[а]вит и др.

В области произношения согласных звуков:

Много отклонений от произносительной нормы наблюдается в области согласных звуков. Отметим наиболее распространенные явления:

1. На территории южнорусского наречия широкое распространение получил фрикативный звук [γ]: *город* - [γ]ород, *гений* - [γʼ]ений. Он используется не только в диалектной речи и просторечии. От этого звука не свободна и речь интеллигенции. В позиции оглушения (в конце слов) произносится [х]: *мозг* - мо[сх], *снег* - сне[х].

2. У носителей русского литературного языка, чье происхождение связано с южнорусской территорией (украинскими говорами), может не отмечаться оглушение звонких согласных в конце слов: колхо[з], горо[д].

3. Замена [ф] на [х] или [хв]: ко[х]та, [хв]изика. Возможно произношение [ф] вместо [хв]: [ф]атит, [ф]астать.

4. В некоторых словах закрепляется просторечное произношение с диссимиляцией согласных, например: лабо[л]атория, ко[л]идор, тра[н]вай, бо[н]ба, [л]егулярный. Влияние просторечия отмечается и в произношении слов с интервокальным [в]: ради[в]о, как[а]во, а также – твердым [р]: ск[ры]п, г[ры]бы, к[ры]нка.

5. Широко распространено произношение с твердыми губными и губно-зубными согласными в конце слов и в глаголах повелительного наклонения перед постфиксом *-те*: се[м], голу[п], пригото[ф]; насы[п]те, пригото[ф]те, познако[м]тесь.

6. Произношение групп согласных с упрощением допускается только в неофициальной речи; в официальных ситуациях общения такое упрощение является нарушением норм: *скорость* – скоро[сʼ], *жизнь* – жи[сʼ].

В области морфологии:

Отметим некоторые особенности в произношении форм слов, которые вызваны влиянием диалектной речи и просторечия:

1. Произношение [тʼ] вместо [т] в окончаниях глаголов 3 лица единственного и множественного числа настоящего времени, например: сделае[тʼ], сделаю[тʼ], скаже[тʼ], скажу[тʼ].

2. Произношение фрикативного [γ] в окончаниях имен прилагательных мужского рода родительного падежа единственного числа: красно[γ]о, общественно[γ]о.

3. Произношение постфикса –ся [с'] после гласных звуков как [с'а]: купала[с'а], встречала[с'а].

4.9. Варианты, обусловленные возрастом носителей русского литературного языка

В современном русском произношении некоторые особенности обусловлены возрастом носителей русского литературного языка. Отметим наиболее распространенные из них:

1. *жж*, *жжж* не на стыке морфем в речи лиц старшего возраста произносятся как мягкий долгий [ж:']: е[ж:']у, дро[ж:']и, во[ж:']и, по[ж:']е. Младшее и среднее поколение произносят, как правило, твердый долгий [ж:]: е[ж:]у, дро[ж:]и, во[ж:]и, по[ж:]е.

2. В речи младшего поколения наблюдается тенденция к утрате ассимилятивного смягчения согласных: к бо[мб']е, а[мб']иция, ра[зв']е, ко[см']етика, во[зл']е, е[сл']и и др.

3. После шипящих и **ц** в первом предударном слове в речи старшего поколения произносится звук [ы³]: ж[ы³]леть, ж[ы³]кет, ж[ы³]смин, двадц[ы³]ти, лош[ы³]дей; младшее поколение предпочитает произносить здесь обычный для литературного языка звук [Δ]: ж[Δ]леть, лош[Δ]дей.

4.10. Вопросы к главе IV

1. Назовите основные законы произношения в русском литературном языке гласных и согласных звуков.
2. Назовите особенности произношения сочетаний звуков.
3. Сверьте свое произношение сочетания **чн** с произношением, данным в словаре под редакцией Р.И. Аванесова. Какие расхождения вы обнаружили? Можно ли увидеть в этом определенную закономерность? Посмотрите, как произносится **чн** в других орфоэпических словарях. Подтверждается ли ваше наблюдение?
3. Перечислите особенности произношения заимствованных слов.
4. Назовите особенности в произношении отчеств. Придерживаетесь ли вы указанных правил произношения?
6. Перечислите отклонения в произношении, вызванные влиянием диалектов и просторечия. Проанализируйте свою речь и речь ваших близких. Обнаруживаются ли в ней какие-либо из указанных отклонений?
7. Подтверждаются ли различия в произношении, вызванные возрастом говорящих?

Глава 5. Особенности русской акцентологии и интонации

5.1 Акцентология

Акцентология (от лат. *accentus* – ударение и греч. *logos* – учение) – раздел языкознания, изучающий закономерности функционирования ударения. Нормативное ударение обычно рассматривается как часть произносительной нормы.

В русском языке ударение разноместное, то есть свободное, его место не закреплено за определенным слогом, например, начальным (как в чешском или финском языках), предпоследним (как в польском) или последним (как во французском языке). Оно может быть на любом слоге слова: на первом (*ветер, город, мебель*), втором (*любимый, природа, хороший*), третьем (*молодой, крановщик, хорошо*), четвертом (*мировоззрение, преподаватель*). Разноместность ударения в русском языке часто является средством различения слов, например: *атлас* и *атлас*, *броня* и *броня*, *замок* и *замок*, *мука* и *мука*, *орган* и *орган*, *хлопок* и *хлопок*, *языковый* и *языковой* и др. С помощью ударения различаются некоторые видовые формы глаголов, например, *разрезать* – *разрезать*, *рассыпать* и *рассыпать*.

Другая особенность русского ударения – его *подвижность*, то есть способность менять место при изменении формы слова. Выделяют *прогрессивное* и *регрессивное* ударение. Прогрессивное характеризуется продвижением от начальных слогов к конечным (*должностии* – *должностей*, *повести* – *повестей*, *строки* – *строкам*). При регрессивном, наоборот, ударение движется от конца слова к его началу (*доска* – *доски*, *среда* – *среды*, *строка* – *строки*). Но ударение может быть и неподвижным, то есть во всех формах оставаться на одном слоге (*прогул* – *прогулы*, *созыв* – *созывы*, *стопа* – *стопы*).

Русское ударение подвержено временным изменениям. Так, было - *гробовый, громовый, дневный, козырный, фольга*, стало - *гробовой, громовой, дневной, козырной, фольга*. Многие слова в русском языке имеют акцентологические варианты. Есть три типа вариантов. Во-первых, равноправные, которые в одинаковой степени нормативны и в орфоэпическом словаре даются с союзом *и* (*металлургия* и *металлургия*, *петля* и *петля*, *тефтели* и *тефтели*; *белы* и *белы*, *вредны* и *вредны*, *тесны* и *тесны*). Во-вторых, один из вариантов является основным, другой – допустимым и дается в словаре с пометой (*доп.*). Этой пометой оценивается менее желательный вариант нормы, который тем не менее находится в пределах правильного. Допустимым вариант становится по разным причинам. Он может представлять собой устаревающее произношение (*индустрия* – *доп. индустрия*, *кедровый* – *доп. кедровый*, *козырной* - *доп. козырный*, *фольга* – *доп. фольга*), а может быть

стилистически сниженным (*кулинария* – доп. *кулинария*, *отдал* – доп. *отдал*, *творог* – доп. *творог*, *украинский* – доп. *украинский*). В-третьих, один из вариантов может находиться за пределами литературной нормы. Такие варианты маркированы пометами «не рекомендуется» (*не рек.*), «неправильно» (*неправ.*) или «грубо неправильно» (*грубо неправ.*). Например: *звало ! не рек. звало; звонит ! не рек. звонит; защемит ! неправ. защемит; включит ! неправ. включит; документ ! грубо неправ. документ; ходатайство ! грубо неправ. ходатайство.*

К разряду нелитературных относятся варианты, специфическое ударение в которых традиционно принято только в какой-либо узкопрофессиональной сфере. В другой обстановке подобные акцентологические варианты воспринимаются как ошибка. Например: *искра // в профессион. речи – искра; компас // у моряков – компас; рапорт // у моряков – рапорт; шасси // у летчиков – шасси; эпилепсия // у медиков – эпилепсия.*

В современной лингвистической литературе идут жаркие споры о том, нужно ли кодифицировать вообще и нужно ли кодифицировать жестко произношение (М.В. Панов, Р.И. Аванесов, М.Р. Зарва, С.М. Кузьмина, О.Б. Сиротина и др.). Мы придерживаемся точки зрения, что журналист, человек, работающий в теле- и радиоэфире, должен полностью владеть орфоэпической, и в частности, акцентологической нормой.

Сохранившееся у населения отношение к радио и телевидению как к эталону правильной речи требует от профессионального журналиста соблюдения норм речи.

Акцентологические нормы призваны регулировать выбор вариантов размещения и движения ударного слога среди неударных.

Как отмечает Б.Н. Головин, нормы современного русского ударения в литературном языке связаны с морфологическими особенностями частей речи.⁴ Подвижность и разноместность современного русского ударения делают его трудным для усвоения. Б.Н. Головиным разработаны типовые схемы положения ударения в словах и их формах. Типы русского ударения закреплены за определенными частями речи.

5.1.1. Особенности ударения в именах существительных

Ударение в русском языке может быть в одних случаях *неподвижным*, то есть при образовании разных грамматических форм оно остается на одном и том же слоге, а в других – *подвижным*, то есть при образовании грамматических форм переносится с одного слога на другой. Среди имен

⁴ Б.Н. Головин – доктор филологических наук, профессор, заслуженный деятель науки, автор книг по общему языкознанию, культуре речи. Он автор первой вузовской программы по курсу «Основы культуры речи» (1976) и первого учебника по этому курсу – книги «Основы культуры речи» (1980), в которой впервые в отечественной лингвистике был осуществлен системный подход к изучению культуры речи.

существительных можно выделить два типа лексических единиц с неподвижным ударением:

1. *Имена существительные с неподвижным ударением на основе* (мы приводим примеры в двух падежах единственного числа и трех падежах множественного числа):

Таблица 4

<i>единственное число</i>		<i>множественное число</i>		
<i>им. п.</i>	<i>род. п.</i>	<i>им.п</i>	<i>дат.п.</i>	<i>тв.п.</i>
блюдо	блюда	блюда	блюдам	блюдами
госпиталь	госпиталя	госпитали	госпиталям	госпиталями
грунт	грунта	грунты	грунтам	грунтами
договор	договора	договоры	договорам	договорами
досуг	досуга	досуги	досугам	досугами
жбан	жбана	жбаны	жбанам	жбанами
карман	кармана	карманы	карманам	карманами
квартал	квартала	кварталы	кварталам	кварталами
куб	куба	кубы	кубам	кубами
отгул	отгула	отгулы	отгулам	отгулами
очерк	очерка	очерки	очеркам	очерками
прогул	прогула	прогулы	прогулам	прогулами
профиль	профиля	профили	профилям	профилями
сват	свата	сваты	сватам	сватами
склад	склада	склады	складам	складами
созыв	созыва	созывы	созывам	созывами
средство	средства	средства	средствам	средствами
торт	торта	торты	тортам	тортами
урод	урода	уроды	уродам	уродами
флот	флота	флоты	флотам (доп. флотам)	флотами (доп. флотами)
шофёр	шофёра	шофёры	шофёрам	шофёрами
шрифт	шрифта	шрифты (и шрифты)	шрифтам (и шрифтам)	шрифтами (и шрифтами)
шторм	шторма	штормы	штормам (доп. штормам)	штормами (доп.штормами)
ярус	яруса	ярусы	ярусам	ярусами

Как видно из приведенного перечня, некоторые слова с неподвижным ударением на основе имеют тенденцию к подвижному прогрессивному ударению в формах косвенных падежей множественного числа (ср.: *флотами, шрифтами, штормами*).

В некоторых словах литературный язык дает отклонение от общего правила в предложном падеже единственного числа, если эта форма употреблена с предлогами *в, на* и имеет окончание *-у*. Ударение в этом случае продвигается на окончание: *на виду, в саду, в плену, во хмелю*.

2. *Имена существительные с неподвижным ударением на окончании* (если окончание нулевое в именительном и винительном падежах, то в этих падежах ударение падает на основу). Ниже размещен список слов, в которых часто наблюдается нарушение нормы. Принцип подачи примеров тот же: они приводятся в именительном, родительном падежах единственного числа и в именительном, дательном, творительном множественного числа:

Таблица 5

<i>единственное число</i>		<i>множественное число</i>		
<i>им. п.</i>	<i>род. п.</i>	<i>им. п.</i>	<i>дат. п.</i>	<i>тв. п.</i>
вол	вола	волы	волам	волами
кабан	кабана	кабаны	кабанам	кабанами
ковыль	ковыля	ковыли	ковылям	ковылями
крюк	крюка	крюки	крюкам	крюками
лишай	лишая	лишай	лишай	лишайми
ломоть	ломтя	ломти	ломтям	ломтями
миндаль	миндаля	-	-	-
плод	плода	плоды	плодам	плодами
плут	плута	плуты	плутам	плутами
ревень	ревеня	-	-	-
серб	серпа	серпы	серпам	серпами
стопа	стопы	стопы	стопам	стопами
ступня	ступни	ступни	ступням	ступнями
ферзь	ферзя	ферзи	ферзям	ферзями
холм	холма	холмы	холмам	холмами
чёлн	челна	челны	челнам	челнами

Кроме случаев с неподвижным ударением имен существительных, существуют группы слов с передвижением ударения с основы на окончание и с окончания на основу. Различают *пять типов подвижного ударения в именах существительных*: два типа *прогрессивного* ударения, то есть перемещение происходит с основы на окончание, и три типа *регрессивного* ударения – перемещение осуществляется в обратном направлении – с окончания на основу.

1. *Ударение с основы в единственном числе перемещается на окончание во множественном:*

Таблица 6

<i>единственное число</i>	<i>множественное число</i>
---------------------------	----------------------------

им.п.	род.п.	им.п.	дат.п.	тв.п.,
вал	вала	валы	валам	валами
гол	гола	голы	голам	голами
директор	директора	директора	директорам	директорами
круг	круга	круги	кругам	кругами
орден	ордена	ордена	орденам	орденами
спирт	спирта	спирты	спиртам	спиртами
строй	строая	строи	строаям	строаями
торг	торга	торги	торгам	торгами
штемпель	штемпеля	штемпеля	штемпелям	штемпелями

2. Ударение с основы в единственном числе и в именительном (а также винительном, если существительное неодушевленное) множественного перемещается на окончание в косвенных падежах множественного числа:

Таблица 7

<i>единственное число</i>	<i>множественное число</i>			
им. п.	им. п.	род. п.	дат. п.	тв. п.
ведомость	ведомости	ведомостей	ведомостям	ведомостями
волк	волки	волков	волкам	волками
вор	воры	воров	ворам	ворами
голубь	голуби	голубей	голубяам	голубьями
гусь	гуси	гусей	гусяам	гусями
должность	должности	должностей	должностям	должностями
плоскость	плоскости	плоскостей	плоскостям	плоскостями
повесть	повести	повестей	повестям	повестями
скорость	скорости	скоростей	скоростям	скоростями
четверть	четверти	четвертей	четвертяам	четвертями

3. Ударение с окончания в единственном числе перемещается на основу во множественном числе:

Таблица 8

<i>единственное число</i>	<i>множественное число</i>			
им. п.	род. п.	им. п.	дат. п.	тв. п.
игла	иглы	иглы	иглам	иглами
коса	косы	косы	косам	косами
овца	овцы	овцы	овцам	овцами
окно	окна	окна	окнам	окнами
семья	семьи	семьи	семьяам	семьями
сирота	сироты	сироты	сиротам	сиротами
скула	скулы	скулы	скулам	скулами

стекло	стекла	стёкла	стёклам	стёклами
--------	--------	--------	---------	----------

4. Ударение с окончания в единственном числе перемещается на основу в трех падежах множественного – именительном, родительном и винительном; дательный, творительный и предложный сохраняют ударение на окончании:

Таблица 9

единственное число	множественное число			
	им.-вин.п.	род. п.	дат. п.	тв.п.
волна	волны	волн	волнам	волнами
серьга	серьги	серёг	серьгам	серьгами
сковорода	сковороды	сковород	сковородам	сковородами
строка	строки	строк	строкам	строками
тропа	тропы	троп	тропам	тропами

Эта разновидность подвижного ударения не обладает устойчивостью: допустимо и **волнами** и **волнами**, а **тропам**, **тропами** является допустимым устаревшим. Перенос ударения с окончания на основу в дательном, творительном и предложном падежах – неизбежен. Он вызывается и поддерживается воздействием на эти три падежных формы формами именительного, родительного и винительного падежей множественного числа. Постепенно происходит выравнивание форм по ударению

5. Для данной группы существительных характерно перемещение ударения с окончания на основу в винительном падеже единственного числа. Множественное число не дает устойчивой схемы движения ударения: в одних именах оно перемещается как в разновидности четвертой; в других – оно остается неподвижным на основе.

Таблица 10

единственное число		множественное число		
им.п.	вин.п.	им.п.	дат. п.	тв.п.
борода	бороду	бороды	бородам	бородами
голова	голову	головы	головам	головами
душа	душу	души	душам	душами
доска	доску	доски	доскам	досками
река	реку	реки	рекам	реками
среда	среду	среды	средам	средами (день недели)

стена	стену	стены	стенам	стенами
-------	-------	-------	--------	---------

С неустойчивостью ударения мы встречаемся и в четырех-пятисложных заимствованных существительных женского рода на *-ия*. Исторически ударение на *-ия* характерно для греческих заимствований, на третьем слоге от конца – для латинских. Колебания в современном русском языке вызваны в основном смещением и взаимодействием греческой и латинской модели ударений. В настоящее время имеем следующую расстановку ударения в подобных словах:

Таблица 11

<i>ударение на -ия</i>	<i>на третьем слоге от конца</i>
гипертония	гастрономия
индустрия	какофония
неврастения	кулинария
полифония	метонимия
санитария	семинария
тирания	флюорография

Равноценно произношение: *металлургия – металлургия, симметрия – симметрия*.

Как видно из приведенного списка, некоторые слова с нормативным ударением на *-ия* являются латинскими заимствованиями и должны были бы иметь ударение на третьем слоге от конца (*индустрия, неврастения, санитария*), а слова *какофония и метонимия* – грецизмы, тем не менее имеют характерное для латинизмов ударение. Здесь, видимо, происходит столкновение действия законов аналогии и традиции.

Тенденции в ударении новых заимствованных существительных

А.В.Суперанская проанализировала акцентные изменения в иноязычных словах, пришедших в русский язык в течение двухсот лет. Вывод сделан следующий – чем больше чужое слово живет в русском языке, тем более оно подчиняется его системе, находя в ней аналогии, образцы для подражания. Современные заимствования (конца XX в.) еще не «освоились» в русском языке, и потому (по замечанию Н.С. Валгиной) в большинстве случаев ударение в них соответствует языку-источнику. Так, слова на *-ер* и *-инг*, заимствованные из английского языка, сохраняют ударение на первом слоге (*бартер, брокер, дилер, менеджер; брифинг,*

лизинг, рейтинг, холдинг). Слово *маркетинг* имеет равноценный вариант *маркетинг*, более характерный для русского языка.⁵

5.1.2 Колебание ударения в именах прилагательных

В современном русском языке достаточно много полных прилагательных с неустойчивым ударением, например, *кедровый* и *кедровой*, *сметливый* и *сметливой*, *текстовый* и *текстовой*. Как отмечает К.С. Горбачевич, основным направлением акцентологического развития полных прилагательных служит перемещение ударения ближе к концу слова – на суффикс или даже на окончание, то есть так называемое *прогрессивное* ударение. В поэзии XIX века употреблялись, например, следующие акцентные варианты: *дневный, гробовый, громовый*, в современной же речи принято ударение *дневной, гробовой, громовой*.⁶

Еще в начале XX века ударение *заводской* осуждалось как речевая ошибка, сейчас, напротив, в живой речи редко встретишь устарелый вариант *заводский*. Следует отметить, что, в сложных словах сохранилось ударение *заводский: горнозаводский, автозаводский* и т.п.

Подобное правило применимо к прилагательному *волновой*. В сложных прилагательных употребляется акцентологический вариант *волновой: коротковолновой, длинноволновой*.

В Словаре ударений 1993 г. зафиксированы нормы *кедровый, сметливый, текстовой, кетовый, километровой, кирковый, промысловый, бредовый, но кирзовый, грушевый, сливовый*.

Во многих случаях продолжается упорная борьба между старым и новым ударением. Так, остается вариантным ударением у некоторых полных прилагательных с суффиксом *-ист/ый/*: *мускулистый, сахаристый, фосфористый*. Хотя в Словаре ударений 1993 г. указана норма ударения на первом слоге, в живой речи все чаще можно услышать варианты с ударением на суффиксе.

Ударение в полных прилагательных может демонстрировать грамматические различия частей речи: так, в частности, отличают прилагательное от причастия:

Таблица 12

<i>Прилагательное</i>	<i>Причастие</i>
развитой (ребенок)	развитая (веревка)
налитое (яблоко)	налитая (в стакан вода)
испитое (лицо)	испитое (горе)

⁵ Суперанская А.В. Ударение в заимствованных словах в современном русском языке /А.В. Суперанская. – М., 1968.
Горбачевич К.С. Нормы современного русского литературного язык / К.С.Горбачевич. – М., 1989. – С.98.
Валгина Н.С.: Активные процессы в современном русском : Учебное пособие для студентов вузов. – М., 2001. - С. 70;

снятое (молоко)	снятое (с веревки белье)
обжитой (дом)	обжитые (наши места)
занятой (человек)	занятый (делами)

Ударение в кратких прилагательных

В кратких прилагательных ударение менее устойчиво. Мы часто стоим перед выбором, не зная, как правильно сказать: вы правы или вы правы, облака белы или облака белы, дела важны или дела важны.

В подавляющем большинстве ударение в краткой форме падает на тот же слог, который имеет ударение и в полной форме:

Таблица 13

	<i>м. р.</i>	<i>ж. р.</i>	<i>ср. р.</i>	<i>мн. ч.</i>
громоздкий	громоздок	громоздка	громоздко	громоздки
красивый	красив	красива	красиво	красивы
учтивый	учтив	учтива	учтиво	учтивы

Это прилагательные с *неподвижным* ударением. Для них характерны следующие суффиксы: *-ив-, -лив-, -чив-, -им-, -н-, -альн-, -ельн-, -ист-*. Это означает, что по наличию данных суффиксов можно отличить прилагательные с неподвижным ударением от тех, в которых ударение в кратких формах подвижно и падает то на основу, то на окончание.

Есть определенная закономерность в движении ударения в тех кратких формах прилагательных, в которых одно подвижно. Вот она: ***если ударение в краткой форме женского рода падает на окончание, то в остальных кратких формах оно стоит на основе и обычно совпадает с ударением в полной форме.*** Долгое время мы ориентировались на следующую акцентологическую модель: *ударение в форме множественного числа = ударению в форме среднего рода:*

Таблица 14

<i>м.р.</i>	<i>ж.р.</i>	<i>ср. р.</i>	<i>мн. ч.</i>
бел	бела	бело	белы
важен	важна	важно	важны
весел	весела	весело	веселы
вреден	вредна	вредно	вредны
высок	высока	высоко	высоки
грязен	грязна	грязно	грязны
глуп	глупа	глупо	глупы
глух	глуха	глухо	глухи
горек	горька	горько	горьки

дружен	дружна	дружно	дружны
короток	коротка	коротко	коротки
крепок	крепка	крепко	крепки
пуст	пуста	пусто	пусты
редок	редка	редко	редки
тесен	тесна	тесно	тесны

Несмотря на то, что ударение на основе в кратких формах множественного числа остается нормативным, в настоящее время интенсивно развивается *наконечное ударение* в этих формах. Так, во всех приведенных выше прилагательных множественного числа развилось *вариантное ударение*: в одних случаях – *равноправное* (**белы, важны, вредны, высоки, грязны, дружны, коротки, пусты, тесны**), в других – *допустимое* (**глупы, глухи, горьки, крепки, редки**). Остались, правда, слова, в которых ударение в форме множественного числа *строго закреплено за основой* и перенесение его на окончание на сегодняшний день является ошибкой. Это следующие имена прилагательные:

Таблица 15

<i>м.р.</i>	<i>ж.р.</i>	<i>ср.р.</i>	<i>мн.ч.</i>
дерзок	дерзка	дерзко	дерзки
дешев	дешева	дешево	дешевы
дорог	дорога	дорого	дороги
молод	молода	молодо	молоды
прав	права	право	правы
сыт	сыта	сыто	сыты
тих	тиха	тихо	тихи

Но в то же время появляются формы множественного числа, имеющие ударение только на окончании: *легки, просты, светлы*. Несмотря на то, что строгий литературный язык стремится удержать ударение на основе в формах кратких прилагательных среднего рода и множественного числа, речевая практика показывает, что в будущем продвижение ударения к концу слова неминуемо.

Ударение в сравнительной степени имен прилагательных

В русском литературном языке действует прочная норма: если в краткой форме женского рода ударение падает на окончание, то в сравнительной степени она оказывается на суффиксе *-ее*: **видна – виднее, нужна – нужнее, светла – светлее**. Если же в краткой форме ударение стоит на основе, то и в сравнительной степени оно остается на основе: **красива – красивее, покорна – покорнее, прекрасна – прекраснее, ужасна – ужаснее**. Это правило не распространяется на суффикс сравнительной

степени –е. Он всегда безударный: *дорога – дорожке, дешева – дешевле, молода – моложе, тиха – тише.*

5.1.3. Колебание ударения в глагольных формах

Глагольное ударение в целом отличается неподвижностью: акцент находится на корневой или суффиксальной части (*резать – режу – резал – резала – резало – резали; читать – читаю – читал – читала – читало – читали*). Тем не менее ряд глаголов обнаруживает подвижность в некоторых формах (*жить – живу – жил – жила – жило – жили; начать – начну – начал – начала – начало – начали*). Поскольку подвижное ударение наблюдается как менее продуктивное, то выравнивание акцентологических вариантов идет по аналогии со словами, имеющими неподвижное ударение. Как результат этого процесса – нарушение литературной нормы, в частности в форме прошедшего времени женского рода, имеющей в ряде глаголов ударение на окончании: *заняла, начала, облила, ожила, приняла*, в нелитературном языке звучит как: *заняла, начала, облила, ожила, приняла*. Такие формы женского рода литературным языком не принимаются.

Нужно отметить, что наиболее «слабыми» участками в произношении глагольных форм являются *формы прошедшего времени, формы страдательных причастий* и, в меньшей степени, *формы лица в настоящем и будущем времени*.

Ударение в формах прошедшего времени глаголов

Обычно ударение в формах прошедшего времени такое же, как в инфинитиве: *велеть – велел – велела, велело, велели; делать – делал, делала, делало, делали*.

В формах инфинитива на *-сти, -чь* ударение во всех формах прошедшего времени падает на окончание (за исключением формы мужского рода, которая имеет нулевое окончание): *беречь – берег – берегла – берегло – берегли; донести – донес – донесла – донесло – донесли; зацвести – зацвел – зацвела – зацвело – зацвели; затечь – затек – затекла – затекло – затекли*.

Ударение в глаголах на *-сти* и *-чь*, по замечанию Б.Н. Головина, «ведет себя» вполне надежно, кроме глаголов с приставкой *вы-*, которая всегда ударная *в формах совершенного вида, а в формах несовершенного вида* – безударная.

Совершенный вид: вынести – вынес – вынесла – вынесло – вынесли; выцвести – выцвел – выцвела – выцвело – выцвели; вытечь – вытекла – вытекло – вытекли.

Наиболее уязвимой в плане ударения является группа древних, как правило, непроемных, односложных русских глаголов на *-ить* или *-ать*. По замечанию Б.Н. Головина, вместе с производными от них приставочными глаголами в эту группу входит около 280 лексических единиц. Но возможно ли все их запомнить? Этого и не нужно делать. Достаточно запомнить чуть более 20 глаголов из следующего списка, чтобы в их приставочных производных тоже не делать ошибок.

Таблица 16

братъ	брал	брала	брало	брали
быть	был	была	было	были
взять	взял	взяла	взяло	взяли
вить	вил	вила	вило	вили
врать	врал	врала	врало	врали
гнать	гнал	гнала	гнало	гнали
гнить	гнил	гнила	гнило	гнили
дать	дал	дала	дало	дали
драть	драл	драла	драло	драли
ждать	ждал	ждала	ждало	ждали
жить	жил	жила	жило	жили
звать	звал	звала	звало	звали
клясть	клял	кляла	кляло	кляли
лгать	лгал	лгала	лгало	лгали
лить	лил	лила	лило	лили
пить	пил	пила	пило	пили
плыть	плыл	плыла	плыло	плыли
прясть	прял	пряла	пряло	пряли
рвать	рвал	рвала	рвало	рвали
слыть	слыл	слыла	слыло	слыли
ткать	ткал	ткала	ткало	ткали

В этих глаголах в форме женского рода ударение находится на окончании. Перенесение его на основу – нарушение нормы. Перенесение ударения с основы на окончание в форме среднего рода и множественного числа также является недопустимым.

К приведенным выше глаголам можно добавить любые приставки, кроме *вы-*. В этом случае ударение остается прежним: *забрать – забрал – забрала – забрало – забрали; убрать – убрал – убрала – убрало – убрали; подобрать – подобрал – подобрала – подобрало – подобрали; набрать – набрал – набрала – набрало – набрали*. Приставка *вы-*, в отличие от остальных, перетягивает ударение на себя: *выбрать – выбрал – выбрала – выбрало – выбрали*.

Далеко не все глаголы принадлежат к рассмотренному акцентологическому типу. В других односложных глаголах ударение

находится на основе во всех формах, включая форму женского рода: *бить* – *бил* – *била* – *било* – *били*; *вить* – *выл* – *выла* – *выло* – *выли*; *жать* – *жал* – *жала* – *жало* – *жали*; *злить* – *злил* – *злила* – *злило* – *злили* и др.

Но и в них при появлении приставки *вы-* ударение переходит на нее: *выбить* – *выбил* – *выбила* – *выбило* – *выбили*.

Постфикс *-ся* также оказывает влияние на ударение в возвратных глаголах - ударение в них перемещается на окончание: *браться* – *брался* – *бралась* – *бралось* – *брались*; *взяться* – *взялся* – *взялась* – *взялось* – *взялись*; *гнаться* – *гнался* – *гналась* – *гналось* – *гнались*; *драться* – *дрался* – *дралась* – *дралось* – *дрались*; *зваться* – *звался* – *звалась* – *звалось* – *звались* и т.п.

Особого внимания требуют глаголы на *-ить*, среди которых выделяются группы слов с *неподвижным* и *подвижным* ударением: *неподвижным* на основе (*верить* – *верю* – *верит*), *неподвижным* *наконечным* ударением (*включить* – *включу* – *включит*) и *подвижным* ударением (*ходить* – *хожу* – *ходит*). Как отмечает Н.С. Валгина, сегодня расширяется группа глаголов с подвижным ударением, что порождает множество ошибок. Норма требует следующего произношения глагольных форм:

Таблица 17

включить	включишь	включит	включат
звонить	звонишь	звонит	звонят
заклЮчить	заклЮчишь	заклЮчит	заклЮчат
облегчить	облегчишь	облегчит	облегчат
углубить	углубишь	углубит	углубят
мирить	миришь	мирит	мирят
поселить	поселишь	поселит	поселят
селить	селишь	селит	селят

Последние три глагола имеют допустимое для разговорной речи ударение на основе, что также демонстрирует расшатывание акцентологической нормы.

Особого внимания требуют глаголы на *-ировать*. Все современные словари в качестве нормы литературного языка указывают, например, в глаголе *премировать* ударение на суффиксе. При сопоставлении словарей разных периодов отчетливо видна тенденция к переносу ударения у глаголов этого типа с последнего слога */-ировать/* на третий от конца */-ировать/*. В современных словарях отмечена только одна норма для следующих глаголов: *абонировать*, *аккомпанировать*, *балансировать*, *баллотировать/ся/*, *бальзамировать*, *блокировать*, *буксировать*, *вальсировать*, *копировать*, *лавирировать*, *рецензировать*, *форсировать*,

дирижировать, идеализировать. Семантическими вариантами являются глаголы **бронировать** и **бронировать**.

Колебание ударения в причастиях

Наиболее часты в употреблении краткие страдательные причастия. Для них характерно подвижное ударение, которое не всегда верно используется говорящими. Есть правило: **если в полной форме страдательных причастий ударение падает на суффикс –енн-, то на суффиксе оно и в мужском роде краткой формы, в остальных формах перемещается на окончание:**

Таблица 18

введённый	введён	введена	введено	введены
завезённый	завезён	завезена	завезено	завезены
заведённый	заведён	заведена	заведено	заведены
завершённый	завершён	завершена	завершено	завершены

5.1.4. Вопросы к теме «Акцентология»

1. Назовите особенности русского ударения.
2. Назовите два типа существительных с неподвижным ударением. Приведите примеры.
3. Какие тенденции наблюдаются в группах слов с подвижным ударением? Проиллюстрируйте свой ответ примерами из пяти групп.
4. Каковы тенденции в постановке ударения в новых заимствованных словах?
5. Каковы основные тенденции развития вариантов ударения в полных прилагательных?
6. Назовите суффиксы, которые помогут определить краткие формы прилагательных с неподвижным ударением.
7. Каковы тенденции постановки ударения в кратких формах прилагательных множественного числа?
8. Какое правило действует при постановке ударения в сравнительной степени прилагательного?
9. Как ведет себя ударение в формах прошедшего времени глаголов на –сти и –чь?
10. Каковы особенности в движении ударения в непроезженных глаголах на –ить и –ать? Назовите 21 глагол, где в формах женского рода прошедшего времени ударение перемещается на окончание. Как ведет себя ударение в производных словах от этих глаголов?

11. Каковы особенности постановки ударения у глаголов с приставкой *вы-*?

12. Расскажите о случаях колебания ударения в формах кратких страдательных причастий?

5.2. Интонация

Основные понятия

Термин интонация имеет два значения – узкое и широкое. В узком смысле он **используется для выражения движения тона, мелодического контура**. Широкий смысл **включает, помимо движения тона, ударение, паузирование** и другие компоненты. В ненаучном употреблении слово интонация имеет несколько значений, например, «тон, манера произношения, выражающие чувство говорящего, его отношение к предмету речи, особенности его душевного склада» и др. Об интонации говорят, что она бывает шутливая, пафосная, деловая, гибкая, резкая, надуманная, нерусская и т. д. Известный педагог Макаренко, например, писал о 10 интонационных вариантах и, следовательно, о 10 экспрессивно-модальных значениях предложения *Иди-ка сюда!*, К.С. Станиславский – о 40 ситуациях, создаваемых интонационными различиями словосочетания *Сегодня вечером*, Б. Шоу – о 50 способах произношения слова *Да* и о 500 способах произношения слова *Нет*. Записать на бумаге даже малую часть этих вариантов невозможно.

Е.А. Брызгунова предложила для записи интонации удобную *интонационную транскрипцию*. В ней обозначаются границы интонационного членения, а над ударным гласным слова, которое является интонационным центром, ставится цифра, обозначающая **тип интонационной конструкции** (сокращенно **ИК**, читается *и-ка*). В русском языке выявлено семь основных типов ИК. Они различаются по соотношению движения тона, на трех участках фразы⁷: в предцентральной части, центре и постцентральной части. При этом направление движения основного тона может быть различным: ровным (-), нисходящим (↓) и восходящим (↑).

Таким образом, **интонация – это различные соотношения движения тона, тембра, темпа звучания, а также паузирование, логическое ударение, служащие для выражения смысловых и эмоциональных различий высказываний**.

Смыслоразличительные возможности интонации наиболее ярко проявляются при сравнении высказываний с одинаковым синтаксическим строением и лексическим составом. Рассмотрим следующие примеры, в

⁷ От греч. *phrasis* – выражение, способ выражения. В нестрогом терминологическом употреблении – то же, что и предложение. **Термин фраза** – это интонационно-смысловое единство, которое выражается речевым тактом с одним интонационным центром.

которых показано движение тона (горизонтальной чертой), усиление словесного ударение (двойной чертой =).

1. Студенты вернулись.
2. Студенты вернулись?
3. **Вы**ключите свет!
4. **Вы**ключите свет?
5. **Какой** там климат?
6. **Какой** там климат!
7. Отор**вите** билет! (требование).
8. Отор**вите** билет! (просьба).

Смысловые различия в 1 и 2, 3 и 4, 5 и 6 предложениях несовместимы в одном контексте: нельзя употребить одно высказывание вместо другого без нарушения смысла. Покажем это на рассмотренных выше предложениях. Цифрой над выделенной буквой, обозначающей ударный гласный звук, показан номер ИК.

1. Студенты вер¹нулись. (- Да? А мы ждали их через неделю).
2. Студенты вер³нулись? (- Нет. Ждем их через неделю).
3. **Вы**²ключите свет! (Сколько раз можно напоминать об этом).
4. **Вы**³ключите свет! (- Конечно).
5. **Какой**² там климат? (- Мягкий).
6. **Какой**⁷ там климат! (Дело не в климате; она уехала не из-за климата).

Как мы видим, в отличие от рассмотренных выше 7 и 8 предложения сохраняют смысловую общность – волеизъявление.

5.2.1. Интонационные конструкции

В русском языке выделяют **семь типов ИК**. Их различие определяется уровнем и направлением движения тона в том слоге, на

котором начинаются изменения компонентов интонации, значимых для выражения вопроса, утверждения, волеизъявления, завершенности/незавершенности высказывания. Этот слог является центром ИК. (Мы показываем этот слог курсивом). Он может находиться в начале, середине или в конце конструкции на ударном слоге интонационно выделенного слова. Продемонстрируем все типы ИК на конкретных примерах и кратко опишем основные интонационные конструкции.

ИК-1: Здесь живут мои родители.

И мой брат здесь живет.

Он уехал в институт. Там он. Там.

В предцентральной части колебания тона сосредоточены в средне-верхней полосе ее диапазона. Гласный центра произносится с нисходящим или ровным движением тона в диапазоне предцентральной части или ниже ее. Постцентральная часть произносится ниже уровня предцентральной части. ИК-1 используется при повествовании, в простых и сложноподчиненных предложениях, где главное предложение находится перед придаточным.

ИК-2: Вы на каком факультете учитесь?

Где вы работаете?

Где работает Николай? Здесь!

Уровень тона выше, чем в ИК-1. Гласный центра произносится с нисходящим или ровным движением тона в диапазоне предцентральной части. Гласный центра, в отличие от ИК-1, характеризуется усилением словесного ударения (в схеме отмечается жирной чертой). Постцентральная часть произносится на уровне тона ниже предцентральной. ИК-2 употребляется при вопросе, повествовании и волеизъявлении, а также при обращениях, приветствиях, восклицаниях. Например:

Он придет *завтра* или послезавтра? *Где* Павел будет жить?

Завтра он придет! *Завтра!*

Воды! *Тихо!* Молчать!

Володя! Здравствуй!

ИК-3: Вы были в кино? Вы были в кино? Вы?

В предцентровой части колебания тона сосредоточены в среднем диапазоне. Гласный центра произносится с восходящим движением тона выше уровня предцентровой части. Постцентровая часть произносится на уровне тона ниже предцентровой. ИК-3 употребляется при вопросе и переспросе:

- Петя **вернулся**? **Когда** он вернулся? – Два дня тому **назад**. – **Когда**?

В повествовании ИК-3 сигнализирует незавершенность высказывания:

После **школы** / я сразу пойду **домой**.

ИК-3 широко употребляется для выражения высокой степени проявления признака:

Этот фильм **такой** скучный!

Там **столько** детей!

ИК-4: Ваше имя? Возраст? Факультет? Курс?

Гласный центра произносится на уровне тона ниже предцентровой части. Постцентровая часть произносится выше уровня центра и предцентровой части. ИК-4 употребляется при вопросе, который связан с предшествующим предложением:

- В прошлом году они были на Байкале. – А в **этом** году?

- Это слово произносится не **так**. – А **как** же?

ИК-4, в отличие от ИК-3, придает речи официальность:

Позвольте, гражданка, / на **станции** / согласно багажной
кв**итан**ции /от вас получили **багаж**.

ИК-5: Какое утро!

Замечательный фильм!

Отвратительно!

ИК-5 имеет два центра, в отличие от других ИК. Гласный первого центра произносится с восходящим движением тона выше уровня предцентровой части. Длительность согласных и гласного центра выше примерно в два раза по сравнению с другими ударными слогами. На гласном второго

центра тон понижается. Оба центра характеризуются усилением словесного ударения. Постцентровая часть произносится ниже уровня предцентровой части. ИК-5 употребляется преимущественно при повествовании и частично при волеизъявлении и вопросе. При повествовании ИК-5 служит средством высокой степени проявления признака, а также усиления оценки:

Вот это рекорд!

Добрейшая душа.

В моей руке /- какое чудо! - / твоя рука!

ИК-6: Какой вечер теплый! А кто к нам пришел! Какие люди!

Книг у него сколько! Книг!

Гласный центра произносится с восходящим движением тона выше уровня предцентровой части. Более высокий уровень тона отличает ИК-6 от ИК-4. Постцентровая часть произносится выше уровня предцентровой части. ИК-6 употребляется преимущественно в повествовании и частично в вопросе. ИК-6 часто используется в торжественно-приподнятой речи:

Все системы космического корабля *работают* нормально!

ИК-6, наряду с ИК-3 и ИК-5, употребляется при выражении высокой степени проявления признака:

Какие *яблоки*! Сколько *грибов*!

ИК-7: Хорошо здесь! Не говори!

Вряд ли это так! Нет!

Гласный центра произносится с восходящим движением тона выше уровня предцентровой части; гласный заканчивается смычкой голосовых связок, и это отличает ИК-7 от ИК-3. В результате смычки открытый слог становится закрытым. Смычка голосовых связок акустически воспринимается как резкий перерыв звучания гласного и хорошо прослушивается в отрицании *Не-а* (в разговорной речи и речи детей), которое произносится с ИК-7:

- Согласен? – Не-а. В этом отрицании дефис показывает разделение двух гласных смычным элементом. Постцентровая часть произносится на уровне тона ниже предцентровой.

5.2.2. Использование компонентов интонации в текстах разных функциональных стилей

Пауза

В состав интонации, кроме движения тона, входят паузы и логическое ударение. **Пауза – это перерыв в звучании и граница интонационного членения.** Как граница интонационного членения пауза представляет собой грамматическое явление, отражающее синтаксический строй текста. Она образуется только в местах, предназначенных для членения системой языка. Это *грамматическая пауза*, которая может быть *реальной*, т. е. выраженной сменой тона и перерывом в звучании, а может быть *нереальной*. При нереальной грамматической паузе смена тона происходит без перерыва в звучании. Реальная грамматическая пауза в тексте обозначается наклонной чертой (/), а нереальная – вертикальной чертой (I). Грамматические паузы стилистически нейтральны.

На фоне стилистически нейтральных грамматических пауз проявляются и другие, *неграмматические*, т. е. стилистически окрашенные *паузы*. Это паузы либо *непреднамеренные*, либо *сознательно образуемые*. К непреднамеренным паузам относятся паузы колебания (или хезитации). Они возникают в устной неподготовленной, спонтанной речи. Вызываются волнением говорящего, его неуверенностью. В художественном стиле такие паузы используются для имитации разговорной речи. В текстах они отмечаются точечной чертой в круглых скобках (:).

Неграмматические непреднамеренные паузы подразделяются на *дикторские* и *психологические*. Дикторские паузы стилистически окрашены. Они появляются в официально-деловых, публицистических (в информационных жанрах) и научных текстах, прочитанных опытными дикторами. Дикторские паузы обозначаются точечной чертой в квадратных скобках [:].

Психологические паузы усиливают значение отдельных слов, повышают экспрессивную окраску текста. В связи с этим они появляются лишь в текстах, имеющих экспрессивно окрашенные средства. Такие паузы – принадлежность художественных текстов; незначительное их количество зафиксировано в публицистической речи. Точечной чертой : обозначается психологическая пауза.

Итак, обобщим обозначение пауз, принятых в интонационной транскрипции:

- / - грамматическая реальная пауза;
- I – грамматическая нереальная пауза;
- (:) – пауза колебания
- [:] – дикторская пауза;
- : - психологическая пауза;

У - пропуск грамматической паузы (наблюдается в разговорной речи, в текстах, не отличающихся строгостью произношения).

Логическое ударение

Логическое ударение – это выделение голосом слова, имеющего для говорящего семантическую или эмоциональную значимость.

При чтении вслух важно не только выбрать необходимые для выделения слова, но и найти необходимый прием для их выделения. В текстах имеются «указатели» выделенных слов: порядок слов, специальные слова и конструкции – **именно; как раз; не только ..., но и; даже; особенно** и др. Семантика выделенных слов нередко подсказывает выбор фонетического способа создания логических ударений. Так, слова **длинный, давний, просторный** выделяются растягиванием звучания, слова **машина, сильный, громадина** – громкостью, а слова **таинственный, дрожать, опасно, шепчут** – шепотом.

В официально-деловом, научном стилях, а также в информационных жанрах публицистического стиля более сдержанно используется логическое ударение. Вот почему когда диктор телевидения в новостной программе интонационно выделяет слово, это воспринимается как стилистическая ошибка:

3

3

Теперь о чрезвычайных происшествиях... Подробнее / в репортаже нашего корреспондента.

Использование ИК в текстах разных функциональных стилей

Чем проще интонация текста, чем она однообразнее, тем проще и интонационная модель текста, и наоборот. Самые простые ИК относятся к текстам официально-делового стиля, а самые сложные – к художественным. Наиболее типичные интонационные модели текстов официально-делового стиля построены на соединении ИК-4 и ИК-3 с преобладанием ИК-4 в начале текста. Деловые тексты допускают также ИК-2 в средней и конечной части интонационной модели. Представим типовые интонационные модели официально-деловых текстов: 43 – 4/3 – 1; 4 – 46 – 1. Приведем пример:

1

4

Сообщение о погоде. Сейчас в Москве плюс два градуса, /

4

4

атмосферное давление 736 миллиметров / или 934 гектопаскаля. /

4

1

4

Атмосферная влажность / 93 процента. Завтра / в столице и Подмосковье

4

2

небольшие осадки, / ночью и утром местами туман, / ветер юго-

4

восточный с переходом на западный; / температура

- Ну, потом они **просили**, / чтоб **мы** выступили, / свое **мнение**, там,
 1 3 2 6
 6 6 2
 рассказали. Туда-сюда. А (:) вот, ну, (:) так и не **нашлось** (:)
 6 2
 желающих / с **нашей** стороны.
 2
- Ну, **почему**?
 2 3 2
- Ну, **что**, / нет, / вообще **выступила** одна девчонка, / которая **медаль**
 3 3 2
 завоевала; / такая **традиция**, что каждый **год** / на этих традиционных
 3 3 1 1
 вечерах / вручают **медали** (:) за прошлый **год** / **золотые**. / Ну, там
 3 3 3 6 2
 вручили две **медали** / и одна из **медалисток**, / такая (:) уж девочка очень
 3 3 3 6 2
активная, / поговорить любит, / и **она** что-то там **сказала** / и так **долго**
 6 6
 (:) там **рассказывала**, / что все (:) просто начали **болтать**, / там что-то
 6 2 3 6 4
шуметь. **Вот**, / а **вторая** (:) девочка не **выступала**, / то ли ее вообще не
 1
 было, / что-то не **помню**.

Наиболее сложны в интонационном отношении художественные тексты. В них широко используются ИК-6, ИК-3, а также другие типы ИК. В начале предложений интонация разнообразна, в конце – ИК-1. Приведем пример:

6
 На Севере **диком** /
 6
 Стоит : **одинок**о /
 6 1
 На голой **вершине** / **сосна**.
 6 1
 И **дремлет** : **качаясь**, /
 6
 И снегом **сыпучим**
 2 1
 Одет, как **ризой**, : **она**. I
 6 6
 И **спится** ей все, / что в **пустыне** далекой,

6 3
 В том *крае*, / где *солнца* восход, I
 6 6 6
 Одна / и грустна, / на утесе *горючем* /
 6 6 1
 Прекрасная : *пальма* : *растет*.

5.2.3. Вопросы к теме «Интонация»

1. Что такое интонация в широком и узком смысле слова?
2. Назовите основные функции интонации.
3. Покажите на примерах, что русская интонация имеет смыслоразличительную функцию.
4. Сравните разные типы ИК русского языка. Укажите особенности каждой ИК. Приведите примеры.
5. Какие ИК чаще других встречаются в текстах официально-делового, научного, публицистического, разговорного и художественного стилей?

Часть II. Упражнения и тесты

Упражнения

Упражнения к главе 1

Упражнение 1. Из предложенных лексических пар выберите те, в которых присутствует ненормативный вариант. Пользуйтесь при работе «Орфоэпическим словарем русского языка» под ред. Р.И. Аванесова.

Творог – творог, петля – петля, индустрия – индустрия, желчь – жёлчь, свёкла – свекла, булочная - було[шн]ая, инструкторы – инструктора, балованный – балованный, бу[тэ]рброд – бу[т'э]рброд, белесый – белёсый, [тэ]зис – [т'э]зис, отя[к]чить – отя[х]чить, шофёр – шофер, брю[н'э]т – брю[нэ]т, маневр – манёвр, афера – афёра, углубленный – углублённый.

Упражнение 2. Прочитайте слова в соответствии с полным, нейтральным, а затем неполным стилем произношения.

Проволока, невестка, повестка, кооперация, координация, фотоаппарат, вообще, оазис, боа, эшелон, энергия, нарочно, сосиска, тест, термин, цитадель, Борнео, рококо.

Упражнения к главе 2

Упражнение 3. Проследите за возрастанием степени редукции гласных звуков в следующих словах.

Водный - вода - водяной - водопровод; дом - дома - домовый; лес - лесной - лесоруб - лесничество; снег - снежинка - снеговой; старый - старик - старовер - устаревать; час - часы - часовой; ряд - ряды - рядовой; сын - сыны - сыновья; мир - миры - мировой; луг - лужок - луговой.

Упражнение 4. Затранскрибируйте отрывок из стихотворения А.С. Пушкина «Зимнее утро».

Зимнее утро
 Мороз и солнце; день чудесный!
 Еще ты дремлешь, друг прелестный –
 Пора, красавица, проснись:
 Открой сомкнуты негой взоры,
 Навстречу северной Авроры
 Звездою севера явись!

Упражнения к главе 3

Упражнение 5. Произнесите выделенные слова сначала в соответствии с московской нормой, а затем в соответствии с петербургской. Определите по словарю, какое произношение отвечает современной орфоэпической норме.

Только **что** прошел **дождь**. Завтра не будет **дождя**. Трамвай идет в **депо**. У него прекрасный **тенор**. Они **не видят и не слышат** нас. Он злой и **желчный** человек. Со временем краски **поблекли**, стали выцветшими и **белесыми**. Старик постоянно **брюзжит**, а при разговоре **брызжет** слюной. Телом он **крепкий**, а душой **мягкий**.
 Я **стараюсь учиться** только на «отлично». У него **миллиард** отговорок. Сегодня **праздничный** день. Я не знаю, **кто и что** наговорил тебе обо мне. И **прачечная, и булочная** уже закрыты. **Семья** у нас большая: **семь** человек. Мы увидимся **позже**. Я не хочу участвовать в этой **афере**. Это очень полезный для кожи **крем**.

Упражнения к главе 4

Упражнение 6. Правильно произнесите слова и затранскрибируйте их.

Январь, янтарь, Япония, язык, языкознание, явление, яичница; объявление, заявление, объяснение, боязливый, связать, прояснился; девять, память, площадь, девятьсот, витязь, лягушка, тяжелый, пятак.

Упражнение 7. Объясните, какими фонетическими законами обусловлено произношение гласных и согласных в безударных слогах. Напишите слова в транскрипции в соответствии с литературной нормой.

Анонс, апельсиновый, возраст, вынос, восемнадцать, выглянуть, выделить, жасмин, желудок, карандаш, одереветь, одеть, пяточок, папоротник, проволока, революция, рядовой, сожалеть, хозяйствовать, шептать, шестьдесят, абракадабра.

Упражнение 8. Прочитайте следующие группы слов, которые расположены по степени трудности при овладении звуком [г].

1. Начинайте с произношения [г] в конце слова в позиции оглушения (г > к): дру[к], вра[к], кру[к], овра[к], сто[к], смо[к], лу[к], плу[к], ро[к], остро[к].
2. Произносите пары слов, различающихся только фонемами [г] и [к]: кнут – гнут, класс – глас, куст – густ, кора – гора, косить – гасить, кран – гран, крот – грот, кот – год, кит – гид, кромка – громко.
3. Произносите [г] перед гласными переднего ряда: герой, гимн, герб, гений, гербарий, круги, Гена, Евгений, Георгий.
4. Произносите [г] перед другими гласными: гуща, газета, город, гарантия, гармония, гуманитарный, гордый, голоден, гуси, гардероб.
5. Произносите [г] перед [р]: гром, громко, гремит, гроза, группа, грипп, грибы, график, программа, грим, грунт, графин.
6. Произносите [г] в интервокальном положении: нога, могу, дорогая, дорогой, другой, тугой, могут, много, строго, дорога, вьюга, отвага, влага, бумага, тревога, заслуга, супруга, бродяга, скряга.
7. Произносите [г] в связном тексте:.

О нет, я не город с кремлем над рекой,
Я разве что герб городской.
Не герб городской, а звезда над щитком
На этом гербе городском.
Не гостья небесная в черни воды,
Я разве что имя звезды.
Не голос, не платье на том берегу,
Я только светиться могу

А. Тарковский

Упражнение 9. Произнесите слова в соответствии с законом оглушения звука [г] в [к].

Снег, бег, берег, пеленг, стяг, флаг, враг, овраг, стог, смог, плуг, порог, пирог, каталог, пролог, эпилог, залог, друг, вдруг, вокруг, некролог, испуг, лёг, слог, сленг, ринг, митинг, лизинг, сайдинг, испуг, некролог.

Упражнение 10. Какова произносительная норма для заднеязычных [г],[к],[х] в следующих словах? Запишите произношение этих звуков в транскрипции.

Анекдот, бегство, бог, богатый, бухгалтер, вокзал, всегда, господи, господин, дегтярный, легкий, легче, когда, когти, мягкий, мягчайший, слегка, снег, также, тягчайший, тогда, рюкзак, сгладить, флашток, варяг.

Упражнение 11. Вспомните пословицы, поговорки, скороговорки, в которых произносится звук [г].

Упражнение 12. Подберите стихи, в которых звук [г] является частотным. Приготовьтесь к выразительному чтению.

Упражнение 13. Отметьте случаи ассимиляции по мягкости – твердости в следующих словах. Произнесите слова в соответствии с литературной нормой.

Объяснит, съедобный, вместе, везде, спорщик, сплетник, спустя, стыдливость, тончайший, подпись, отмерил, карниз, рецензия, гонщик, болезнь, гвозди, здесь, с зимы, воззрение, последний.

Упражнение 14. Произнесите следующие слова, учитывая ассимилятивное смягчение согласных звуков.

Птенчик, венчик, пончик, бензин, пенсия, вакансия, песня, вензель, к невесте, к весне, лицензия, вестник, кудесник, наместник, вместе, вести, нести, брести, весть, лесть, есть, повесть, казнь, боязнь, жизнь, в поезде, грузди, чудеснее, резня, лестница.

Упражнение 15. Произнесите следующие слова, учитывая отсутствие ассимилятивного смягчения согласных звуков:

Отбил, подбежал, отлетел, обрезал, облизал, подтереть, отвести, мусорщик, фонарщик, кормщик, паромщик.

Упражнение 16. Укажите, какие звуки следует произносить в приведенных ниже словах на месте сочетаний: *сч, зч, сш, зш, тч, дч*.

Счертить, бесчеловечность, бесчувственный, резчик, через час, с часу на час, без чудес; расшифровать, сшивной, без шапки, из шкатулки,

сумасшедший, масштаб; проходчик, наводчик, отчисление, подчеркнуть, под часами, час от часу.

Упражнение 17. Прочитайте следующие слова с сочетаниями [чн] в соответствии с транскрипцией.

Троечник [шн], копеечный [шн], Ильинична [шн], порядочный [чн], горчичники [шн], сливочный [чн], прачечная [шн], яичница [шн], полуночный [чн], коричневый [чн], нарочно [шн].

Упражнение 18. Выпишите в первый столбик слова с [чн], во второй – [шн], в третий – с вариантным произношением *чн* как [чн] и [шн].

Горчишный, сердечный, конечно, лоточник, нарочно, яичница, командировочный, съёмочный, конечный, двоечник, скворечник, прачечная, гречневый, заочный, скучно, полуночник, веревочный, скучный, Нескучный сад, порядочный, пустычный, прибавочный, лавочник, сливочный, шапочный, вечный, ночной, молочница, сердечный.

Упражнение 19. Произнесите слова со звуком [о] или [э].

Афера, гренадер, отребье, житие, осетр, новорожденный, слезный, легкоатлет, многоженец, изморенный, дверка, щелка, бесхребетный, скабресный, оседлость.

Упражнение 20. Произнесите пары слов, в которых допустимо произношение со звуком [о] или [э].

Жёлчь - доп. желчь, манёвр - доп. маневр, манёвренный, доп. маневренный, белёсый - доп. белесый, берёста - доп. береста.

Упражнение 21. Пользуясь орфоэпическим словарем, найдите среди предложенных слов примеры с нарушением литературной нормы произношения. На ударный звук указывает буква, обозначенная жирным шрифтом.

Засоренный, озлоблённый, опека, договорённость, никчемный, разношерстный, углублённый, расседланный, подсёкший, незаконнорожденный.

Упражнение 22. Прочитайте пары слов, в которых произношение с [о] или [э] выполняет смысловозначительную функцию. Объясните значения данных слов.

Засолённый и засоленный, сложенный и сложенный, истёкший и истекший, оглашенный и оглашённый, падёж и падеж, желёзка и железка, крёстный и крестный.

Упражнение 23. Прочитайте в соответствии с нормой следующие заимствованные слова. Затранскрибируйте их.

Эвфемизм, эвфония, эквивалент, экипировать, эклектизм, экономика, экслибрис, эклога, эксклюзивный, эксперт, эксплуатация, экзема, экспресс, элемент, экзистенциализм, экспозе, экспрессия, энергия, энтузиазм, этаж, экстенсивный, эпилог, эспаньолка, эпилог, электорат, этап, эстетический, экспедиция.

Упражнение 24. Прочитайте заимствованные слова, учитывая степень редукции звука [э].

Экстракт, эвенк, эмбрион, экстремальный, экскаватор, эмигрант, астероид, бизнесмен, альтернатива, теннисист, бутерброд, синтетический, модернизация, анданте, тенденция, пенитенциарный.

Упражнение 25. Прочитайте заимствованные слова, в которых отсутствует редукция звука [о] в предударном и заударном слоге.

Радио, какао, видео, аудио, рококо, барокко, трио, кредо, бомонд, бонвиван, боншанс.

Упражнение 26. Прочитайте в соответствии с литературной нормой произношения (твердо или мягко) согласные звуки перед буквой е в следующих словах.

Агрессия, сессия, кредо, апартеид, тенденция, сервис, тезис, адекватный, детектив, шинель, рельс, крем, критерий, патент, демарш, дефис.

Упражнение 27. Прочитайте слова в соответствии с транскрипцией:

а) твердо:

фонетика [нэ], тире [рэ], шатен [тэ], генезис [нэ], диспансер [сэ], отель [тэ], кодекс [дэ], свитер [тэ], бутерброд [тэ], бизнес [нэ], тест [тэ], темп [тэ], лотерея [тэ], термос [тэ], сепсис [сэ], антитеза [тэ], бижутерия [тэ], капелла [пэ], экстерн [тэ], галифе [фэ];

б) мягко:

академия [д'э], девальвация [д'э], декларация [д'э], сессия [с'э], Одесса [д'э], дезинформация [д'э], деформация [д'э], кофе [ф'э], тенор [т'э], дезинфекция [д'э], демонстрация [д'э], рельс [р'э], пресса [р'э],

юриспруденция [д'э], гроссмейстер [т'э], крем [р'э], брюнет [н'э], гренадер [д'э], кларнет [н'э], дефис [д'э], шинель [н'э].

Упражнение 28. Разделите данные слова на две группы в зависимости от твердого или мягкого произношения согласного перед *e*.

Орхидея, теннис, кларнет, шоссе, брюнет, шатен, фонема, фанера, термин, темп, сервис, секс, штемпель, коктейль, диспансер, шинель, конгресс, агрессия, тенденция, бактерия, антитеза, терапевт, каре, патетика.

Упражнения к главе 5

Упражнение 29. Прочитайте в соответствии с литературной акцентологической нормой следующие слова.

баловать	премировать	статут	эксперт
кухонный	обеспечение	прижилась	каталог
блюда	звонит	взрыхлена	недуг
хозяйева	бралась	еретик	гренки

Упражнение 30. Прочитайте следующие слова, имеющие равноценные варианты ударения.

Диоптрия и диоптрия, досыта и досыта, допьяна и допьяна, издалека и издалёка, искринка и искринка, кашица и кашица, братина и братина, казаки и казаки, лемех и лемех, бархотка и бархотка, кирзовый и кирзовый, ветеринария и ветеринария.

Упражнение 31. Прочитайте списки слов, в которых возможен допустимый нормой вариант ударения.

Камбала - доп. камбала, начерно - доп. начерно, мизерный - доп. мизерный, бредовой - доп. бредовый, лесозаводский - доп. лесозаводской, рвался - доп. рвался, окупёвый - доп. окупевый.

Упражнение 32. Прочитайте примеры нарушений нормативного произношения слов, имеющих в словарях помету “не рекомендуется”.

Иконопись (не рек. иконопись), **стоймя** (не рек. стоймя), **танго** (не рек. танго), **текстовой** (не рек. текстовый), **генезис** (не рек. генезис), **гербовый** (не рек. гербовой), **костюмированный** (не рек. костюмированный), **подростковый** (не рек. подростковый).

Упражнение 33. Прочитайте и запомните правильные варианты слов.

Изобретение (неправ. изобретение), **искони** (неправ. искони), **маслопровод** (неправ. маслопровод), **исповедание** (неправ. исповедание), **диспансер** (неправ. диспансер), **дремота** (неправ. дремота), **огниво** (неправ. огниво), **овен** (неправ. овен).

Упражнение 34. Пользуясь орфоэпическим словарем, разделите следующие слова на четыре группы в соответствии со словарными пометами “и”, “доп”, “не рек.”, “неправ.”

Августовский, сторицей, досуг, добыча, заплесневел, минуть, красивейший, пробралась, сахаристый, усугубить, тигровый, спьяна, ржаветь, полчаса, теплопровод, высоко, разбаловать, склады, бита, квартал.

Упражнение 35. Образуйте от следующих существительных все падежные формы множественного числа. Расставьте в них ударение.

скорость	квартал	ломоть	шофер	шторм	стопа
сирота	профиль	директор	отгул	созыв	грунт
штемпель	прогул	ордер	блюдо	крем	урод
простыня	строй	цыган	спирт	торт	торг
средство	гусь	чай	вор	суп	герб
договор	хозяин	петля	строка	склад	ярус

Упражнение 36. Прочитайте следующие краткие формы прилагательных в соответствии с литературной нормой.

весел	весело	веселы	весела
вреден	вредно	вредны	вредна
глуп	глупо	глупы	глупа
груб	грубо	грубы	груба
глух	глухо	глухи	глуха
горек	горько	горьки	горька
дешев	дешево	дешевы	дешева
дорог	дорого	дороги	дорога
дружен	дружно	дружны	дружна
короток	коротко	коротки	коротка

Упражнение 37. Поставьте ударения в следующих кратких формах прилагательных.

крепок	крепко	крепки	крепка
молод	молодо	молоды	молода
прав	право	правы	права

пуст	пусто	пусты	пуста
редок	редко	редки	редка
сыт	сыто	сыты	сыта
светел	светло	светлы	светла
тесен	тесно	тесны	тесна
бел	бело	белы	бела
грязен	грязно	грязны	грязна
высок	высоко	высоки	высока
дерзок	дерзко	дерзки	дерзка

Упражнение 38. Пользуясь орфоэпическим словарем, поставьте ударения в следующих глаголах.

нормировать	маркировать	бомбардировать
газировать	копировать	ранжировать
аранжировать	тренировать	премировать

Упражнение 39. Образуйте от глаголов, указанных в предыдущем задании, страдательные причастия прошедшего времени и поставьте в них ударения.

Упражнение 40. Поставьте ударения в глаголах прошедшего времени и прочитайте их.

брал	брало	брали	брала
взял	взяло	взяли	взяла
гнал	гнало	гнали	гнала
дал	дало	дали	дала
занял	заняло	заняли	заняла
начал	начало	начали	начала
отнял	отняло	отняли	отняла
поднял	подняло	подняли	подняла
принял	приняло	приняли	приняла
спал	спало	спали	спала

Упражнение 41. Поставьте ударения в кратких причастиях прошедшего времени.

взят	взято	взяты	взята
дан	дано	даны	дана
задан	задано	заданы	задана
начат	начато	начаты	начата
придан	придано	приданы	придана
принят	принято	приняты	принята
прожит	прожито	прожиты	прожита

созван

созвано

созваны

созвана

Упражнение 42. Прочитайте вслух указанные предложения, используя ИК-3, ИК-4, ИК-6, ИК-1, ИК-2. Определите интонацию однородных членов предложения – нейтральную, стилистически окрашенную и экспрессивную – при употреблении в указанных ИК.

И пращ, и стрела, и лукавый кинжал / шадят победителя годы.
(А.С. Пушкин)

Упражнение 43. Прочитайте предложенные тексты публицистического стиля с использованием указанных цифрами ИК.

Информация (заметка)

6 1 6
В эфире / обзор [:] газеты «Правда». Она знакомит / с
2 3
многочисленными зарубежными откликами I на новую советскую мирную
2 6
инициативу, / направленную на ликвидацию в Европе I ракет средней
1
дальности.

6
В японских политических кругах, - I рассказывает корреспондент
6 1
«Правды», / - эта инициатива воспринимается [:] неоднозначно.
2 3
Представители правительства / и либерально-демократической партии /

6 1
равняются в своих высказываниях I на оценки [:] Вашингтона.
(Читал диктор)

Репортаж

2 3 2
-Так, / не скажете, по какому поводу вы сюда приехали?
2
-По делам.
2
-С кем?
2 2
-Ну, I неважно, с кем.
2 2 2
-Неважно? А что же вы боитесь сказать?

2 2
-Ну, а чего **говори**ть-то?

2 2 2
-Вы же гражданин, / вы же водитель, / вы должны **знать**, I кого
1 2 2
везете. Вы же **понимаете**, I что по номеру машины мы все **равно**
1 2
узнаем. Поэтому вы **напрасно** делаете из этого государственную
1 3 3 2
тайну. На **совещание** привезли кого-нибудь? **Так**, да? Ну, **вот**, I это
2 2 4
я **понимаю**. Так и **говорите**. А **вы** с какой машины?

1
-Ни с **какой**.

3
-Нет, Y просто **так** сидите?

1
-**Конечно**.

3 2 3
-А не **жалко** (:) **вам** (:) времени, I в это время больные **звонят**,
4 4 2
ждут **машин**, а здесь начальники **заседают**. **Как** ваше мнение? Вот
2 2
если ваша **мать**, **ребенок** заболели, вы вызвали бы «скорую
4
помощь»?

2
-Для этого **другие** машины же существуют.

3 2 2
-**Другие** машины существуют? **Нет**, а вы знаете, что примерно **40-50**
1
минут приходится ждать, потому что машин не **хватает**. Вам это
3 3 3 3 2
известно? **Никогда** **никто** не болел у вас в семье, **а**? Значит, повезло
2 2
вам. **Хорошо**, **ладно**.

(Репортаж корреспондента радио)

Интервью

Вопрос:

-Владислав, ну, в общем, мы ведь понимаем, что жизнь хоккеиста безмерно трудна. А вот если бы все сначала?

Ответ:

Тест 4. Отметьте пары слов, в которых варианты ударения равноправны

- | | |
|-----------------------------------|--------------------------|
| 1. Флейтовый — флейтовый. | 6. Казаки — казаки. |
| 2. Одновременный — одновременный. | 7. Ирис — ирис. |
| 3. Петля — петля. | 8. Ржаветь — ржаветь. |
| 4. Допитый — допитый. | 9. Кирка — кирка |
| 5. Компас — компас. | 10. Угольный — угольный. |

Тест 5. Отметьте те пары слов, в которых варианты ударения являются семантическими:

- | | |
|-------------------------|---------------------------|
| 1. Прикус — прикус. | 6. Ирис — ирис. |
| 2. Кирка — кирка. | 7. Флейтовый — флейтовый. |
| 3. Языковой — языковый. | 8. Броня — броня. |
| 4. Вязанка — вязанка. | 9. Допитый — допитый |
| 5. Казаки — казаки. | 10. Искра — искра. |

Тест 6. Отметьте те пары слов, в которых варианты ударения являются стилистическими:

- | | |
|---------------------|-------------------------|
| 1. Ирис — ирис. | 6. Прикус — прикус. |
| 2. Атлас — атлас. | 7. Искра — искра. |
| 3. Компас — компас. | 8. Шелковый — шелковый. |
| 4. Клубы — клубы. | 9. Торты — торты. |
| 5. Добыча — добыча. | 10. Отзыв — отзыв. |

Тест 7. Из предлагаемых слов выделите те, в которых наблюдается современный вариант ударения:

- | | |
|----------------|-------------------|
| 1. Девичий. | 6. Безудержный. |
| 2. Украинский. | 7. Анапест. |
| 3. Ракурс. | 8. Счастливый. |
| 4. Запасный. | 9. Суставной. |
| 5. Тигровый. | 10. Прадедовский. |

Тест 8. Из предлагаемых вариантов слов выделите те, в которых наблюдается *устаревший* вариант ударения:

- | | |
|----------------|-------------------|
| 1. Девичий. | 6. Безудержный. |
| 2. Украинский. | 7. Анапест. |
| 3. Ракурс. | 8. Счастливый. |
| 4. Запасный. | 9. Суставной. |
| 5. Тигровый. | 10. Прадедовский. |

Тест 9. Отметьте глаголы с неверным ударением. Исправьте ошибки:

- | | |
|----------------|------------------|
| 1. Баловать. | 6. Избаловать. |
| 2. Кашлянуть. | 7. Плесневеть. |
| 3. Облегчить. | 8. Пломбировать. |
| 4. Откупорить. | 9. Лиловеть. |
| 5. Уведомить. | 10. Премировать. |

Тест 10. Отметьте глаголы в форме женского рода прошедшего времени, в которых неверно поставлено ударение:

- | | |
|------------|------------|
| 1. Жила. | 6. Пряла. |
| 2. Пила. | 7. Гнала. |
| 3. Вила. | 8. Взяла. |
| 4. Отдала. | 9. Ждала. |
| 5. Звала. | 10. Влила. |

Тест 11. Отметьте слова, в которых при произношении *не сохраняется* двойной согласный:

- | | |
|------------------|-----------------|
| 1. Аллея. | 6. Иллюстрация. |
| 2. Аппликация. | 7. Интеллект. |
| 3. Галлюцинации. | 8. Лимонник. |
| 4. Касса. | 9. Сумма. |
| 5. Идиллия. | 10. Тонна. |

Тест 12. Отметьте слова, в которых произношение двойного согласного вариантно:

- | | |
|---------------|--------------------|
| 1. Аббат. | 6. Ассимилировать. |
| 2. Агрессия. | 7. Массаж. |
| 3. Суббота. | 8. Массив. |
| 4. Иммунитет. | 9. Программный. |
| 5. Программа. | 10. Масса. |

Тест 13. Отметьте слова, в которых при произношении сохраняется двойной согласный:

- | | |
|-------------------|----------------|
| 1. Мусс. | 6. Ирреальный. |
| 2. Терраса. | 7. Колли. |
| 3. Беспризорница. | 8. Коллекция. |
| 4. Грамматика. | 9. Террор. |
| 5. Диссертант. | 10. Манна. |

Тест 14. Отметьте слова, в которых согласный перед выделенной буквой Е произносится мягко:

- | | |
|---------------|--------------|
| 1. Мембрана. | 6. Шинель. |
| 2. Бенефис. | 7. Фонема. |
| 3. Детектив. | 8. Эффект. |
| 4. Декорация. | 9. Тембр. |
| 5. Бизнесмен. | 10. Гротеск. |

Тест 15. Отметьте слова, при произношении которых сохраняется безударный [о]:

- | | |
|--------------|------------|
| 1. Бордовый. | 6. Поэт. |
| 2. Бордо. | 7. Трио. |
| 3. Оазис. | 8. Романс. |
| 4. Бокал. | 9. Какао. |
| 5. Концерт. | 10. Фойе. |

Тест 16. Отметьте слова, в которых согласный перед выделенной буквой Е произносится твёрдо:

- | | |
|-------------|-----------|
| 1. Антитеза | 6. Теннис |
|-------------|-----------|

- | | |
|-------------|------------|
| 2. Анапест | 7. Бассейн |
| 3. Гротеск | 8. Фонема |
| 4. Эстетика | 9. Брюнет |
| 5. Генетика | 10. Шатен |

Тест 17. Отметьте слова, в которых при произношении безударный [о] не сохраняется:

- | | |
|-----------|---------------|
| 1. Соната | 6. Поэзия |
| 2. Фонема | 7. Кооперация |
| 3. Вето | 8. Модель |
| 4. Болеро | 9. Боа |
| 5. Досье | 10. Коммюнике |

Тест 18. Отметьте слова, в которых после мягкого согласного под ударением произносится [о]:

- | | |
|------------------|-----------------|
| 1. Одновременный | 6. Расседланный |
| 2. Никчемный | 7. Отыменный |
| 3. Облекший | 8. Завороженный |
| 4. Остриё | 9. Гашеный |
| 5. Предрекший | 10. Житие |

Тест 19. Отметьте слова, в которых после мягкого согласного под ударением произносится [э]:

- | | |
|----------------|---------------------|
| 1. Бытие | 6. Гренадер |
| 2. Побасенка | 7. Разновременность |
| 3. Одноименный | 8. Подключенный |
| 4. Оглашенный | 9. Грузеный |
| 5. Оглушенный | 10. Грубошерстный |

Тест 20. Отметьте слова, в которых произношение [о] или [э] после мягкого согласного под ударением является семантическим вариантом:

- | | |
|-------------------|--------------|
| 1. Оглашенный | 6. Крёстный |
| 2. Разноплемённый | 7. Околесица |

- | | |
|----------------|-------------|
| 3. Истёкший | 8. Стёкший |
| 4. Падеж | 9. Сметка |
| 5. Маневренный | 10. Гашеный |

Тест 21. Отметьте слова, в которых произносится [чн]

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. Горчичник | 6. Пустячный |
| 2. Очечник | 7. Прачечная |
| 3. Конечно | 8. Спичечный |
| 4. Яичница | 9. Коричневый |
| 5. Полуночник | 10. Сливочный |

Тест 22. Отметьте слова, в которых произносится [шн]

- | | |
|--------------|---------------|
| 1. Чулочный | 6. Яичница |
| 2. Ильинична | 7. Коричневый |
| 3. Перечница | 8. Скворечник |
| 4. Молочный | 9. Пустячный |
| 5. Троечник | 10. Конечный |

Тест 23. Отметьте слова с мягким [д'] перед звуком, обозначаемым буквой Е

- | | |
|------------|------------------|
| 1. Демпинг | 6. Шедевр |
| 2. Кодекс | 7. Декор |
| 3. Кодеин | 8. Дегенерат |
| 4. Модерн | 9. Федерация |
| 5. Дельта | 10. Модернизация |

Тест 24. Отметьте слова с твёрдым [д] перед звуком, обозначаемым буквой Е

- | | |
|-------------|-------------------|
| 1. Демон | 6. Демобилизация |
| 2. Декан | 7. Дезорганизация |
| 3. Депо | 8. Дезинфекция |
| 4. Инцидент | 9. Аккордеон |
| 5. Лидер | 10. Декада |

Тест 25. Отметьте слова с твёрдыми [р] перед звуком, обозначаемым буквой Е

- | | |
|------------|--------------|
| 1. Реквием | 6. Каре |
| 2. Реле | 7. Ревю |
| 3. Кредо | 8. Медресе |
| 4. Пюре | 9. Реноме |
| 5. Регби | 10. Сомбреро |

Тест 26. Отметьте слова с мягким [р'] перед звуком, обозначаемым буквой Е

- | | |
|-------------|---------------|
| 1. Стресс | 6. Крем |
| 2. Рейс | 7. Креп |
| 3. Рентген | 8. Крейсер |
| 4. Реликвия | 9. Корректный |
| 5. Реноме | 10. Прогресс |

Тест 27. Отметьте слова с твёрдым [н] перед звуком, обозначаемым буквой Е

- | | |
|--------------|-------------|
| 1. Кашне | 6. Нельсон |
| 2. Тоннель | 7. Кинетика |
| 3. Турне | 8. Пенсне |
| 4. Неофашизм | 9. Брюнет |
| 5. Нетто | 10. Шинель |

Тест 28. Отметьте слова с мягким [н'] перед звуком, обозначаемым буквой Е

- | | |
|------------------|-----------------|
| 1. Мулине | 6. Сонет |
| 2. Милиционер | 7. Фонетика |
| 3. Женёва | 8. Фонема |
| 4. Анестезия | 9. Фанера |
| 5. Нейрохирургия | 10. Кибернетика |

Тест 29. Отметьте слова с мягкими [з'] и [с'] перед звуком, обозначаемым буквой Е

- | | |
|-------------|--------------|
| 1. Сейм | 6. Секс |
| 2. Сейф | 7. Сепсис |
| 3. Сервис | 8. Сентенция |
| 4. Презент | 9. Шоссе |
| 5. Продюсер | 10. Несессер |

Тест 30. Отметьте слова с твёрдым [т] перед звуком, обозначаемым буквой Е

- | | |
|--------------|-------------|
| 1. Атеизм | 6. Пантеон |
| 2. Интервью | 7. Пастель |
| 3. Термос | 8. Тент |
| 4. Компьютер | 9. Экстерн |
| 5. Стенд | 10. Гротеск |

Тест 31. Отметьте слова с мягким [т] перед звуком, обозначаемым буквой Е

- | | |
|-------------|--------------|
| 1. Тенор | 6. Картель |
| 2. Термин | 7. Тет-а-тет |
| 3. Террор | 8. Сеттер |
| 4. Протест | 9. Детектив |
| 5. Терапевт | 10. Темпера |

Тест 32. Отметьте слова, в которых возможно вариантное произношение мягких и твёрдых согласных перед Е

- | | |
|-----------------|-------------------|
| 1. Альтернатива | 16. Сессия |
| 2. Бартер | 17. Энергия |
| 3. Бизнес | 18. Депо |
| 4. Дезинфекция | 19. Декан |
| 5. Декларация | 20. Кредо |
| 6. Террорист | 21. Демобилизация |
| 7. Федеральный | 22. Стресс |
| 8. Свитер | 23. Резюме |
| 9. Принтер | 24. Экстрасенс |

- | | |
|----------------|--------------|
| 10. Прессинг | 25. Антитеза |
| 11. Крем | 26. Анемия |
| 12. Крейсер | 27. Интеграл |
| 13. Корректный | 28. Артерия |
| 14. Пресса | 29. Синтез |
| 15. Агрессия | 30 Неолит |

Приложение

Дмитрий Николаевич Ушаков (1873 – 1942 гг.)

Д.Н. Ушаков закончил историко-филологический факультет Московского университета и проработал в нем в течение 35 лет. Московский университет был его постоянной любовью, хотя Дмитрий Николаевич преподавал в нескольких высших учебных заведениях, средней школе, на различных курсах.

Деятельность Д.Н. Ушакова была на редкость разносторонней: его работы посвящены диалектологии, лексикографии, теоретической грамматике, педагогике, описательной фонетике, стилистике, истории русского языка. По мнению М.В. Панова, любимицей Ушакова была орфоэпия. Здесь соединились и его теоретические интересы, и эстетические пристрастия, и блестящая педагогическая практика.

Красота московской речи признана не только теми, кто ею владеет. Еще М.В. Ломоносов, который сам по-севернорусски окол, писал в «Российской грамматике» в 1755 году: «Московское наречие не токмо для важности столичного города, но и для своей отменной красоты прочим справедливо предпочитается».

Речь самого Дмитрия Николаевича воспринималась его современниками как эстетическая ценность. О речи Ушакова Р.И. Аванесов писал: «Сам Дмитрий Николаевич был носителем исключительного по красоте и совершенству русского литературного произношения и обладал безошибочным языковым чутьем. Слушать его было эстетическим наслаждением. Естественно, что именно Д.Н. Ушаков был постоянным консультантом по вопросам орфоэпии во Всероссийском театральном обществе, Радиокomiteе ».

Для Дмитрия Николаевича орфоэпия была важным проявлением культуры. Он чувствовал личную ответственность за судьбу речевой культуры, поэтому много внимания уделял чтению докладов, лекций, выступал перед учителями, писал статьи, беседовал, объяснял, убеждал своим собственным произношением. Его интерес к орфоэпии, любовь к правильной речи помогли увлечь учителей, артистов, студентов.

В самом начале своей работы Д.Н. Ушаков открыл (вместе с Н.Н. Дурново), что в московском произношении появился новый тип редукции гласных – иканье. Открытие было до того неожиданным, что ведущие ученые не поверили молодым ученым и лишь потом нехотя согласились с ними. Ушаков обладал способностью схватывать то, что в языке возникало как новшество. При этом он руководствовался реальными тенденциями развития языка. Он хотел узаконить в произношении те новшества, которые имели право претендовать на свое место в общерусском языке. Уже в конце 20-х годов Д.Н. Ушаков не требовал произношения *жылеть, шыги, высокый, тихый*, был снисходительным в произношении твердого **р** в словах *кормить, корни, первенец*.

Значительным событием в нашей общественной жизни является «Толковый словарь русского языка» под редакцией Д.Н. Ушакова. Создание его было ответственным делом: требовалось и сохранить традиции русского языка – поддержать их именно этим словарем, и отобрать из новшеств языка советской эпохи то, что имело право на долголетнее существование в нем. Этот словарь во многих отношениях был первым. Он был первым советским толковым нормативным словарем. Впервые в отечественной лексикографии разработана и применена сложная и многоаспектная система помет. Впервые словарю предпослан очерк орфоэпии. Ни одному из составителей последующих толковых словарей не будет обидно, если сказать, что все они вышли из ушаковского Словаря.

Д.Н. Ушаков принадлежал к особому типу ученых. Он посвятил себя изучению русского языка, но ничуть не меньше ему были близки и задачи общей лингвистики – найти принципиально важные общие законы существования и развития, свойственные человеческому Языку как целому.

Рубен Иванович Аванесов

(1902 – 1982 гг.)

Р.И. Аванесов – член-корреспондент АН СССР – оставил заметный след в науке о современном русском языке, его истории и диалектологии. Идеи Р.И. Аванесова не только обогащали русистику, но и являлись стимулом для развития исследований в самых различных областях русского языкознания.

Рубен Иванович начал свою научную деятельность с исследования русских народных говоров; он разработал принципиальные теоретические установки для подготовки русского диалектологического атласа. Благодаря его энергии и организаторскому таланту первый том атласа вышел уже в 1957 году. Теоретические принципы лингвистического картографирования, разработанные Аванесовым, были приняты не только советскими диалектологами, но и диалектологами других славянских и неславянских стран. Он стоял во главе Международной комиссии по созданию ОЛА (Общеславянского лингвистического атласа).

Р.И. Аванесов не оставил книги, в которой бы освещались вопросы истории русского языка, но и те статьи по истории, которые были им написаны, послужили базой для исследований в области русской исторической фонетики и фонологии. В 50-х годах под его руководством началась работа по составлению Словаря древнерусского языка XI – XIV веков. К настоящему времени вышло шесть томов.

Почти половину своей жизни Р.И. Аванесов посвятил изучению устной литературной речи и пропаганде ее норм. Он считается общепризнанным авторитетом в области русской орфоэпии и ударения. В 1950 году вышло первое издание книги «Русское литературное произношение» - очерк и справочник по русской орфоэпии, а в 1955 – по ударению. Эта книга неоднократно переиздавалась, и в наши дни она может по праву считаться образцом в области теории и практики русской орфоэпии. «Орфоэпический словарь русского языка: Произношение. Ударение. Грамматические формы» (1983), главным редактором которого был Р.И. Аванесов, стал нормативным пособием для тех, кто хочет правильно говорить по-русски.

Михаил Викторович Панов

(1920 – 2001 гг.)

М.В. Панов – один из крупнейших современных филологов-русистов, доктор филологических наук, профессор, автор многочисленных работ по русской фонетике, морфологии, стилистике, социолингвистике.

После окончания школы в Москве М.В. Панов учился в Московском городском педагогическом институте. С первых дней Великой отечественной войны он находился на фронте: был неоднократно ранен, награжден несколькими орденами и медалями.

После войны Михаил Викторович работал учителем в школе, а затем, окончив аспирантуру, преподавал на кафедре русского языка пединститута вместе с Р.И. Аванесовым, П.С. Кузнецовым, А.А. Реформатским и др. С 1958 года Михаил Викторович работал в Институте русского языка АН СССР, а с начала 90-х годов и до последних дней жизни был профессором кафедры русского языка Московского государственного открытого педагогического университета.

Основной областью его научных интересов была русская фонетика. В 1970 году М.В. Панов закончил большое исследование «История русского литературного произношения XVIII – XX веков». К сожалению, эта книга 20 лет пролежала неизданной (не по вине автора) и была напечатана лишь в 1990 году. Это удивительная книга по своему содержанию! На огромном фактическом материале он проследил формирование русского литературного произношения и обнаружил закономерности его исторического развития. В книге даны фонетические портреты: мы можем узнать особенности речи Петра I, Сумарокова, Ушакова, Садовской и многих других.

Кроме фонетики, М.В. Панов пишет работы по морфологии, словообразованию, стилистике, социолингвистике. И все его работы отличаются новаторством, оригинальными идеями и их нетривиальными решениями.

В конце 50-х годов М.В. Панов начал работу по массовому обследованию говорящих на русском литературном языке. Он придумал специальные вопросы и задания, ответы на которые помогли сделать достоверные выводы о произношении, выборе морфологической формы. Благодаря этой деятельности появилась трехтомная монография «Русский язык и советское общество» (1969), подготовленная коллективом авторов под руководством М.В. Панова.

Он был выдающимся организатором научных исследований, популяризатором науки. Михаил Викторович умел сложное объяснять просто, рассказывать весело, с выдумкой. Ему принадлежит идея создания «Энциклопедического словаря юного филолога».

Блестящий лектор, известный ученый, он был еще и поэтом. В 1999 году вышел небольшой сборник оригинальных стихов М.В. Панова «Тишина. Снег».

Основная литература

1. Аванесов Р.И. Ударение в современном русском языке / Р.И. Аванесов. – 2-е изд. – М., 1958. – 415 с.
2. Аванесов Р.И. Русское литературное произношение : учеб. пособие / Р.И. Аванесов. – 6-е изд., перераб. и доп. - М., 1984. – 384 с.
3. Брызгунова Е.А. Звуки и интонация русской речи / Е.А. Брызгунова. – 5-е изд., перераб. – М., 1983. – 239 с.
4. Головин Б.Н. Основы культуры речи : учеб. для вузов по спец. «Рус. яз. и лит.» / Б.Н. Головин. – 2-е изд., испр. – М., 1988. – 320 с.
5. Иванова-Лукиянова Г.Н. Культура устной речи: интонация, паузирование, логическое ударение, темп, ритм : учеб. пособие / Г.Н. Иванова-Лукиянова. – 3-е изд. – М. 2002. – 200 с.
6. Панов М.В. История русского литературного произношения XVIII – XX вв. / М.В. Панов. – 2-е изд., стереотип. - М., 2002. – 456 с.
7. Розенталь Д.Э. Современный русский язык : учеб. пособие / Д.Э. Розенталь, И.Б. Голуб, М.А. Теленкова. – М., 2002. – 444 с.

Дополнительная литература

1. Валгина Н.С. Активные процессы в современном русском языке : учеб. пособие / Н.С. Валгина. – М., 2001. – 304 с.

2. Вербицкая Л.А. Давайте говорить правильно : учеб. пособие / Л.А.Вербицкая. – 3-е изд., испр. и доп. - М., 2003. – 239 с.
3. Горбачевич К.С. Нормы современного литературного языка / К.С. Горбачевич. – 3-е изд., испр. – М., 1989. – 208 с.
4. Козырев В.А. Русская лексикография : пособие для вузов / В.А. Козырев, В.Д. Черняк. – М., 2004. – 288 с.
5. Костомаров В.Г. Языковой вкус эпохи. Из наблюдений над речевой практикой масс-медиа / В.Г. Костомаров. – 3-е изд., испр. и доп. - М., 1994. – 320 с.
6. Русский язык и культура речи. Нормы русского литературного языка / Под ред. проф. О.В.Загоровской. – Воронеж, 2003. – 243 с.
7. Русский язык конца XX столетия (1985 - 1995) / Отв. ред. Е.А.Земская. – 2-е изд. – М., 2000. – 473 с.
8. Русский язык сегодня /Отв. ред. Л.П. Крысин. – М., 2000. – Вып. 1. – 595 с.
9. Сборник упражнений по современному русскому языку: (Введение, лексика, фразеология, орфоэпия, морфемика, морфонология, словообразование) / Р.К. Кавецкая [и др.]. – 3-е изд., перераб., доп. - Воронеж, 1992. – 208 с.
10. Успенский Б.А. История русского литературного языка (XI – XVII вв.) / Б.А. Успенский. – 3-е изд., испр. и доп. – М., 2002. – 558 с.
11. Черенкова А.Д. О культуре речи : учеб. пособие / А.Д. Черенкова. – Воронеж, 1993. – 98 с.

Словари

1. Агеенко Ф.Л. Словарь ударений русского языка / Ф.Л. Агеенко, М.В. Зарва. – М., 2000. – 808 с.
2. Введенская Л.А. Словарь ударений для дикторов радио и телевидения / Л.А. Введенская. – М., 2003. – 352 с.
3. Введенская Л.А. Русское произношение и правописание: словарь-справочник / Л.А. Введенская, П.П. Червинский. – Ростов-на-Дону, 1996. – 607 с.
4. Горбачевич К.С. Словарь трудностей произношения и ударения в современном русском языке / К.С. Горбачевич. – СПб., 2000. – 304 с.
5. Орфоэпический словарь русского языка: Произношение, ударение, грамматические формы / Сост.: С.Н. Борунова, В.Л. Воронцова, Н.А. Еськова; Под ред. Р.И. Аванесова. – 8-е изд., стереотип. – М., 2000. – 688 с.
6. Русский язык: Энциклопедия / Гл. ред. Ю.Н. Караулов. – 2-е изд., перераб. и доп. - М., 1998. – 703 с.
7. Стилистический энциклопедический словарь русского языка / Под ред. М.Н. Кожинной. – М., 2003. – 696 с.

Электронные ресурсы

Электронный каталог научной библиотеки Воронежского государственного университета. – ([http // www.lib.vsn.ru](http://www.lib.vsn.ru)).

Социальные и гуманитарные науки. Лингвистика: Библиограф. база данных. 1986 – 2002 гг. / ИНИОН РАН. – М., 2003. – (CD -ROM).

Оглавление

Введение	3
Часть I. Фонетика и орфоэпия. Современное состояние и историческое развитие	4
<i>Глава 1. Основные понятия современной орфоэпии</i>	4
1.1 Понятие об орфоэпии. Норма и вариантность нормы в русском литературном языке. Орфоэпические нормы	4
1.2 Понятие о социофонетике	7
1.3 Нормативная характеристика слов в орфоэпических словарях. Орфоэпические словари	9
1.4. Стили произношения	11
1.5. Вопросы к главе 1	13
<i>Глава 2. Фонетическая система русского языка</i>	14
2.1. Классификация гласных звуков	14
2.2. Классификация согласных звуков	15
2.3. Фонетическая транскрипция	17
2.4. Вопросы к главе 2	19
<i>Глава 3. История русского литературного произношения</i>	20
3.1 История возникновения русской произносительной нормы	20
3.1.1. Первая половина XVIII века	21
3.1.2. Вторая половина XVIII века	22
3.1.3. Первая половина XIX века	24
3.1.4. Вторая половина XIX – начало XX века	25
3.1.5. Середина XX века – конец XX века	26
3.2. Московское и петербургское произношение	27
3.3. Современное сценическое произношение и его особенности	28
3.4. Вопросы к главе 3	29
<i>Глава 4. Основные черты современной русской орфоэпии</i>	30
4.1. Законы произношения гласных и согласных звуков в русском языке	30
4.2. Особенности в произношении некоторых согласных звуков и сочетаний звуков	31
4.3. Произношение слов с сочетанием чн	32
4.4. Произношение слов с [э] или [о]	32
4.5. Произношение заимствованных слов	33
4.5.1. Произношение [о] в безударных позициях	33
4.5.2 Звук [э] в безударных слогах	33
4.5.3. Произношение мягких и твердых согласных перед [э]	34
4.6. Произношение двойных согласных	34
4.7. Особенности произношения имен и отчеств	35
4.8. Диалектное и просторечное влияние на произношение	36

4.9. Варианты, обусловленные возрастом носителей русского литературного языка	38
4.10. Вопросы к главе IV	38
Глава 5. Особенности русской акцентологии и интонации	39
5.1 Акцентология	39
5.1.1. Особенности ударения в именах существительных.....	40
Множественное число.....	41
5.1.2 Колебание ударения в именах прилагательных.....	46
5.1.3. Колебание ударения в глагольных формах.....	49
5.1.4. Вопросы к теме «Акцентология».....	52
5.2. Интонация	53
5.2.1. Интонационные конструкции.....	54
5.2.2. Использование компонентов интонации в текстах разных функциональных стилей.....	58
5.2.3. Вопросы к теме «Интонация».....	62
Часть II. Упражнения и тесты	62
Упражнения.....	62
Упражнения к главе 1.....	62
Упражнения к главе 2.....	63
Упражнения к главе 3.....	63
Упражнения к главе 4.....	63
Упражнения к главе 5.....	68
Тесты.....	74
Приложение	82
Основная литература.....	85
Дополнительная литература.....	85
Словари.....	86
Электронные ресурсы.....	87

Составители: Бебчук Елена Михайловна
Запрягаева Мария Яковлевна
Сандлер Людмила Леонидовна

Редактор Бунина Тамара Дмитриевна

Отпечатано в типолаборатории факультета журналистики ВГУ
Тираж 300